



Oppdragsrapport nr. 6-2002

Ingun Grimstad Klepp og Kirsi Laitala

## Vurdering av plagg for Design Forum as

**SIFO**

© SIFO 2002  
Oppdragsrapport nr. 6 – 2002

STATENS INSTITUTT FOR FORBRUKSFORSKNING  
Sandakerveien 24 C, Bygg B  
Postboks 4682 Nydalen  
0405 Oslo  
[www.sifo.no](http://www.sifo.no)

Det må ikke kopieres fra denne rapporten i strid med åndsverksloven. Rapporter lagt ut på Internett, er lagt ut kun for lesing på skjerm og utskrift til eget bruk. Enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring utover dette må avtales med SIFO. Utnyttelse i strid med lov eller avtale, medfører erstatningsansvar.

**Oppdragsrapport nr. 6- 2002**

**Vurdering av plagg for Design Forum as**

**av  
Ingun Grimstad Klepp og Kirsi Laitala**

**september 2002**  
**STATENS INSTITUTT FOR FORBRUKSFORSKNING (SIFO)**  
**Postboks 173, 1325 Lysaker**  
**Tlf: 67828800 Fax: 67531948**  
**Internett.[www.sifo.no](http://www.sifo.no)**

## **Sammedrag**

SIFO har valgt ut et representativt og tilfeldig utvalg på 9 plagg av 102 plagg merket DEA collection. Plaggene har mange ulike feil knyttet til søm, press og stoffenes innfarging. Stoffet i plaggene er ikke det samme som i en prøve fra salgskolleksjonen. De 9 plaggene har feil og mangler tilsvarende de 6 plaggene som ble undersøkt av SIFO i 2001 (Oppdragsrapport nr. 6-2001)

Vurderingen ble foretatt av forskningsleder miljø Dr. art. Ingun Grimstad Klepp og fagkonsulent i tekstil, siv. ing. Kirsi Laitala.

### **Utvalg av plagg for videre undersøkelse.**

4.9 mottok SIFO 2 sorte plagg fra Design Forum as for vasking etter vaskeanvisning

5.9 mottok SIFO fra Design Forum as en liste over 108 plagg samt plaggene sortert etter farge og nr. Det er 7 ulike modeller og to farger; sort og blå. Med blant plaggene var også 6 plagg SIFO undersøkte i 2001 (Oppdragsrapport nr 6-2001) Vi fikk også en topp fra salgskolleksjonen, som ikke var tatt med i listen.

Med utgangspunkt i listen valgte vi å trekke ut et eksempel av hver modell i den fargen som det var flest av; sort. For to av modellene tok vi også et blått plagg. Vi valgte da de modellene som hadde flest blå eksemplarer 585 og 501. De konkrete eksemplene ble trukket ut tilfeldig fra haugen med like klær, men på en slik måte at både eksempler på plagg som lå løse og plagg som var innpakket i plast kom med. Plaggene som SIFO tidligere hadde undersøkt var ikke med blant de klærne vi trakk eksemplene fra.

SIFO mener at de 9 plaggene vi trakk ut for undersøkelse både er representative for helheten ved at alle typer plagg er med, og at de er tilfeldig utvalgt. Eventuelle kvalitetsforskjeller mellom de 9 og de resterende plaggene må dermed bero på tilfeldigheter.

Plaggene som ble trukket ut ble merket fra 7 – 15, mens de to plaggene som ble levert for vask fikk nr. 16 og 17.

## Vurdering av de enkelte plagg:

### 7. **Kjole modell nr. 515 sort**

- Fargeforskjell mellom silke og silkechiffon. Chiffon er sort, hovedstoff mer gråblått.
- Unøyaktig isying av ermene foran
- Feil på trådspenningen, stikningen rundt halsringningen
- Stikninger foran er ikke rette, men symmetriske oppe.
- Opplegg vridd slik at den ikke henger glatt ved sidesøm venstre side
- Noen lange trådender er ikke er kuttet av

### 8. **Skjørt med velur modell nr. 585, sort**

- Dårlig søm mellom silke og velur hele veien rundt. Også spenningsforskjell mellom de to stoffene
- Ved søm midt bak er det glansmerker etter pressing. Sømmonnet synes derfor på retten
- Stikning rundet linning har partier med gal trådspenning
- Nede bak er tråd dratt ut i silken

### 9. **Skjørt med velur modell nr. 585, blå**

- Blått stoff har en veldig dårlig innfarging. Det er striper og flekker, særlig mye striper rundt søm bak. Flekkene er gråaktige
- Søm bak er veldig dårlig. Dette skyldes både selve sømmen, men også pressingen av sømmonnet som ligger til begge sider
- Splitt bak venstre side er ca. 1,5 cm lengre enn på motstående side. Det er 1,2 cm forskjell i lengde på de to stoffene før fløyelskanten er sydd på
- Lange trådender er ikke er kuttet av
- Det er klippet et hull ved splitt i underskjørtet
- Bak henger høyre side ca 2,5 cm lenger ned enn forstykket. Det venstre noe mindre enn det høyre
- Søm rundt linningen har ujevn trådspenning
- Liten brun flekk bak, liten lys flekk oppe ved linningen
  
- Sømmen mellom silke og fløyel er her bedre

### 10. **Topp med velur modell nr. 570, sort**

- Lange tråder ved avslutning på ermer
- Glansflekker etter stryking på ermer og sidesømmer
- Søm mellom velur og silke er ganske bra bortsett fra noen bulker
- Slurvete press på skuldersømmer
- Halsringningen har flere mindre feil. Merket bak er presset gjennom og synlig på forsiden. Dårlig søm ved skuldersømmene. Innbretten står noe opp enkelte steder
- Stripe (vevfeil) foran litt til høyre for midten

### **11. Spenserkjole modell nr. 502, sort**

- Stikning rundt utringningen varierer fra 5 – 2 mm fra kanten. Kanten er smal og lite pen
- Fargeforskjell mellom hovedstoff og chiffon. Hovedstoffet er mer blått
- Søm mellom silke og chiffon er ikke pen. Noe kan skyldes spenningsforskjeller, i tillegg er stoffet stygt presset
- Tre runde lyse flekker foran på høyre side ved ermene
- Plagget er sydd med jevn og fin trådspenning og stinglengde

### **12. Jakke i velur modell nr. 575, sort**

- Isying av glidelås bulker og er skjev
- Lange trådender fra sømmer og stoff
- Stikningene på ermene møtes ikke på venstre side
- I høyre side ved brystet er en tråd dratt ut Der er det også noen flekker

### **13. Kort kjole med velur modell nr. 501, sort**

- En svært bulkete og ujevn isying av ermet i velur
- Trådender som ikke er kuttet
- Det har trolig vært en feil i sømmen rundt ermet på høyre side. Feilen er rettet opp ved å kutte sømmen. Dette resulterer i et lite hull i velur (som ikke synes på rettet) samt at sømmen er løs og ikke festet. Dette synes (foreløpig) som en trådløkke på retten
- Søm mellom velur og silke foran nede har en kraftig bulk. Baksiden er heller ikke helt rett
- Splitten i høyre side er 5 mm lenger på den ene siden. Splitten på venstre side er jevnere
- Sidesømmer dårlig strøket ut
- Glansmerker etter stryking samt rynker og små bretter i halsringningen

### **14. Skjerf med velur modell nr. 190, sort**

- Det er valgt en svært enkel sømløsning. Sårkantene er ikke brettet inn, men de er kastet over med en tett overkasting. Denne løsningen er valgt for begge stoffkvalitetene. En slik avslutning er ikke vanlig å se på synlige steder, men brukes på vrangen, ofte der det er av stor viktighet at stoffene ikke fyller unødvendig mye
- På hver side av sjalet, og ikke langt fra velurkanten, er det skiftet fra en bredde til en annen i sømmen som kaster over sårkanten. Denne danner i dette skiftet en tupp ut som står 5 mm ut fra kanten
- Søm mellom velur og silke er pen

### **15. Skjerf med velur modell nr. 190, blå**

- I motsetning til sort sjal har den en søm langs midten
- Langs denne sømmen på midten er stoffet noe lysere

- Det er valgt en svært enkel og utradisjonell løsning for sammensyningen, en smal overkast søm. Denne danner en klar rette og vrang på skjerfet. Dette er ikke vanlig
- Det blå stoffet har ujevn innfarging og er stripe
- Bytte av sømbredde langs kanten danner også her en tupp ut på 5 mm på samme måte som på nr. 14. Et sted er det også bølge i stoffet i forbindelse med denne tuppen
- Noe bulkete isying av velur på en side

## **En sammenligning av stoffkvalitet mellom sort og blått stoff, samt grått stoff i topp fra salgskolleksjonen**

4 ulike silkestoffer ble sammenlignet:

- Grått stoff, salgskolleksjonen
- Sort stoff (flere av de vurderte plaggene)
- Sort stoff vasket på SIFO (nr. 16 og 17)
- Blått stoff (nr.9 og 15)

Vi ønsket å finne ut om stoffene var av samme kvalitet. Det ble ikke foretatt noen tester, men kun en skjønnsmessig vurdering.

Plaggene merket nr. 16 og 17 ble vasket på vascator, håndvask 30°C 27,5 g ECE, 2 kg fyllmengde 5,9 02.

Det sorte og det blå silkestoffet er ikke like. Den sorte silken er tynnere, blankere og glattere og har et noe annet fall. Etter en vask (håndvaskprogram på maskin) ser vi en liten endring i stoffets overflate, men den ligner fortsatt ikke det blå silkestoffet. Det er vanskelig å vite hvordan salgsprøven var i utgangspunktet, fordi den trolig er vasket mange ganger. Den grå fargen kan tyde på dette. Trolig har den opprinnelig vært sort. Slik salgsprøven ser ut i dag, er den ikke lik noen av de to andre stoffene. Den er mindre kreppt enn den blå og mer kreppt enn den sorte. Overflaten på det blå silkestoffet og stoffet i salgskolleksjonen ligner mest på hverandre.

## **Konklusjon**

Det er valgt enkle og til dels utradisjonelle løsninger for søm av plaggene. Når disse, som her, er kombinert med slurvete og dårlig søm og press blir resultatet ikke bra. Plaggene har mange mindre feil, og noen større. Antall feil er stort. Feilene er for det meste knyttet til søm og press. Enkelte av dem kan rettes ved at plaggene går over og presses på nytt. Det er også feil i stoffene med ulike innfarginger, flekker og striper, spesielt på de blå. Disse feilene og den dårlig utførte sømmen kan ikke rettes opp.

Blått og sort stoff i kolleksjonen er ikke like og avviker begge fra salgsprøven. (Sort stoff avviker mest fordi det har en glattere og blankere overflate og et annet fall).

Sammenlignet med de 6 plaggene som ble undersøkt av SIFO i 2001 finner vi igjen de fleste av feilene som ble påpekt der.

Ett unntak er fettlignende flekker som var merket med tape. Slike flekker fant vi ikke på plaggene 2-15. På den annen side fant vi forhold å bemerke som ikke fantes på de klærne som ble undersøkt i 2001, spesielt knyttet til de to sjal. Plaggene 1- 6 kan dermed ikke sies å være av noen dårligere kvalitet enn plaggene 7-15.