

Oppdragsrapport nr. 1 – 2002

Strømpebukser under lupen
Test av 10 par strømpebukser

Inneholder testrapport P-21-2001-07/01/1060

Av Kirsi Laitala og Anne Sofie Bjørnlund

2002

STATENS INSTITUTT FOR FORBRUKSFORSKNING

Postboks 173, 1325 Lysaker

Telefon: 67 82 88 00 Faks: 67 53 19 48

Epost: sifo@sifo.no Internett: www.sifo.no

INNHOLD

SAMMENDRAG	3
INTRODUKSJON	4
METODEBESKRIVELSE	4
RESULTATER	5
STREKKSTYRKE OG FORLENGELSE	5
STØRRELSE PÅ STRØMPEBUKSER	5
FORSTERKNINGER OG KILE	6
MIDJEELASTIKK	6
SØMMENE PÅ BUKSENE	7
SNAGGING	7
GREP, UTSEENDE OG HVORDAN SITTER STRØMPEBUKSENE MOT BENET	7
KONFEKSJONSDETALJER	7
DIVERSE	8
VEDLIKOHELDSMERKINGER	8
EMBALLASJE	8
KONKLUSJONER.....	13
VEDLEGG 1: TESTRAPPORT P-21/2001/07/01/1060	15

SAMMENDRAG

SIFO har testet ti forskjellige strømpebukser for strekkestyrke og forlengelse, og i tillegg ble en brukertest gjennomført. Ved brukertest vurderte 3 personer egenskaper av strømpebuksene etter en dags bruk med hver strømpebukse.

De sterkeste strømpebuksene i strekkstyrketesten var tre strømper av 100 % polyamid, *Motelongs*, *La confort hverdag* og *3 Tights H & M*. Nesten like sterke var *Wolford satin touch* buksen, som inneholdt 13 % elastan.

Størrelse på strømpebuksene som hadde stor skala (onesize) var ofte ikke passe til de minste eller de største i angitt størrelse. Også noen av strømpebuksene med normal størrelseskala var for små. Disse var *DIM Sublim voile Brillant*, som var litt trang, og *Chic glossy tights (Lindex)*, som hadde noe korte ben.

Deltagerne i brukertest syntes at det bør være forsterkninger minst rundt sømmene og på tåpartiet, for å forlenge levetiden for strømpene. *SiSi Fascino 20* varden eneste strømpebuksen uten forsterkninger langs sømmene. Alle strømpene i testen hadde tåforsterkninger, noen bedre enn andre. Pene eller usynlige tåforsterkninger er en fordel ved bruk av åpne sko. Beste tåforsterkning i testen hadde *Vogue Blanch Matt* og *Wolford satin touch*.

Passformen blir bedre og strømpebuksene holder lengre, når buksene har kile. Best er når alle størrelser har kile, og enda bedre hvis store størrelser har bred kile bak helt opp til linning. Fem av de testede strømpebuksene hadde dette.

Midjeelastikk er dårlig om den ruller seg sammen eller er for trang. Bare en av testede strømpene, *DIM Sublim voile Brillant*, hadde tendens til å rulle seg sammen.

Også sømmene på strømpebuksene ble vurdert. De beste var tynne komfortsømmer, som ikke satt merke på huden og ikke var synlige gjennom klær. Disse var strømpebuksene *SiSi Fascino 20*, *Oroblu sensuel 20 magie* og *Wolford satin touch*.

Generelt sett så strømpebuksene som inneholdt elastan bedre ut. En annen fordel med elastan var, at strømpene satt tettere mot benet. Derfor er strømpene mindre utsatt for snagging (tråder dras ut) og huller. Strømpene som var mest utsatt for hull var de tynneste *DIM Sublim voile Brillant* buksen, samt alle fire som ikke inneholdt elastan.

Konfeksjonsdetaljene var ganske dårlige på alle de testede strømpebuksene. Det var vanlig, at trådeendene ikke var festet ved avslutning av sømmene, og sømmene var usymmetriske i forhold til forsterkninger eller hverandre.

I tillegg til strømpebuksene, ble også emballasjene vurdert. De skal være tydelig merket, og inneholde størrelsesmerkinger og vedlikeholdsmerkinger, som er lett å finne og lese. Også språk har stor betydning til forståelse, og testpanelet syntes at norsk eller annet skandinavisk språk på pakningen var en fordel.

Best i brukertest ble *Wolford satin touch* strømpebuksen, som var som strømpebukser bør være. Nesten like bra var *Oroblu sensuel 20 magie* og *Vogue Blanch Matt*. *Chic glossy tights (Lindex)* og *SiSi Fascino 20* kom heller ikke dårlig ut. Av strømpebukser uten elastan ble *Motelongs* best og dårligst *3 Tights H & M*.

INTRODUKSJON

På oppdrag fra tidsskrift KK (Kvinner og klær) har Statens institutt for forbruksforskning, SIFO, testet ti par strømpebukser. KK valgte strømpebuksene fra markedet slik at alle var samme type (15-20 denier), men kom fra ulike produsenter og innkjøpsteder.

Strømpebuksene ble testet for strekkestyrke og forlengelse, og i tillegg ble en praktisk brukertest gjennomført. Ved brukertesten evaluerte 3 personer strømpebuksene etter en dags bruk med hver strømpebukse.

Følgende strømpebukser var med i testen:

- **01 3 Tights H & M**
- **02 Classic 2-pack bodyzone by KappAhl**
- **03 La Comfort Hver dag**
- **04 Motelongs, La Mote**
- **05 DIM Sublim voile Brillant**
- **06 Vogue Blanch Matt**
- **07 Chic glossy tights (Lindex)**
- **08 SiSi Fascino 20**
- **09 Oroblu sensuel 20 magie**
- **10 Wolford satin touch**

METODEBESKRIVELSE

Strømpebuksene ble testet med to forskjellige metoder. Første metode var teknisk testing av strekkestyrke og forlengelse. Den andre metoden var praktisk brukertest.

Teknisk testing av strekkstyrke og forlengelse utførtes på Instron, som er en strekkprøvemaskin med en stasjonær klemme og en klemme som beveger seg oppover med konstant fart under testen. Standard testmetode som ble brukt heter "ISO 13934-1:1992 Textiles – Tensile Properties of fabrics – Part 1: Determination of maximum force and elongation at maximum force using the strip method". For å kunne teste svært strekkbart strømpestoff (forlengelsen er på noen over 200 %), måtte vi redusere klemmeavstand fra det som står i standarden. I stedet for 100 mm klemmeavstand, brukte vi 50 mm. Fem paralleller av hver strømpebukse ble testet i lengderetning.

Vurdering av strømpebuksene ved brukertest bygget på 3 brukeres synspunkter etter en dags bruk med hver strømpebukse. Deltagere vurderte størrelsen, forsterkninger, kile, midjeelastikk, grep, utseende, snagging og konfeksjonsdetaljer av strømpebuksene. I tillegg ble emballasje vurdert. Brukerne fikk ikke vite prisen på strømpebuksene. Egenskaper ble evaluert med skala fra 1 til 5;

1 = dårlig, 2 = under middels, 3 = middels, 4 = bra, 5 = meget bra.

RESULTATER

Resultatene av de forskjellige testene blir diskutert under. I tillegg er resultatene fra brukertesten samlet i tabeller, side 10-12. Disse tabellene inkluderer gjennomsnittskarakterer som strømpebuksene har fått fra brukerne. Testrapport P-21/2001/07/01/1060, som inneholder resultater av strekkstyrke og forlengelse, er tilføyd som vedlegg 1.

STREKKSTYRKE OG FORLENGELSE

Tabell 1: Samlede resultater fra strekkstyrke og forlengelse

Nr	Fiberinnhold (ben)	Denier iht. pakningen	Overflate	Strekkstyrke	Forlengelse
01	100 % polyamid	20	Matte	119 ± 22,1 N	212 ± 22,6 %
02	100 % polyamid	20	Matte	104 ± 10,4 N	197 ± 17,5 %
03	100 % polyamid	20	Matte	138 ± 14,8 N	174 ± 11,8 %
04	100 % polyamid	20	Matte	142 ± 9,3 N	163 ± 3,6 %
05	84,5 % polyamid / 14,5 % elastan	15	Blanke	75 ± 12,4 N	132 ± 9,2 %
06	89 % polyamid / 11 % elastan	20	Matte	79 ± 10,1 N	217 ± 32,6 %
07	75 % polyamid / 25 % elastan	20	Blanke	71 ± 16,4 N	185 ± 58,1 %
08	89 % polyamid / 11 % elastan	20	(Matte)	69 ± 12,7 N	193 ± 37,1 %
09	86 % polyamid / 14 % elastan	20	Blanke	100 ± 11,8 N	214 ± 51,9 %
10	87 % polyamid / 13 % elastan	20	(Blanke)	110 ± 25,2 N	167 ± 15,5 %

Testen viste at strømpebukser av 100 % polyamid er generelt sterkere enn strømpebukser som inneholder elastan. De sterkeste var nr. 04, og deretter kom nr. 03 og så nr. 01. Strømpebukse nr. 10 med elastan var nesten like sterk, sterkere enn det fjerde paret uten elastan (nr. 02). Matte eller blanke overflate viste seg å ikke ha noen betydelig effekt for styrken. Strekkstyrke av de tynneste strømpene, nr. 05, var ganske lav, men overraskende nok – ikke den laveste. I stedet hadde de den laveste forlengelsen i testen. Ellers viste forlengelsen seg å ikke følge noe spesielt mønster. Dette kan forklares med meget stor usikkerhet på forlengelsesresultatene ved beregning av 95 % konfidensintervaller.

Strømpebukser med høy strekkstyrkeverdi tåler sannsynligvis mer ved bruk, og spesielt når man tar dem på seg.

STØRRELSE PÅ STRØMPEBUKSER

Under testingen brukt brukertestdeltagerne strømpebukser som var korrekt størrelse for dem. Deltagerne var ikke alltid enige om størrelsene var passe eller for store/små, for det kommer også an på brukerens kroppsfasong. Det som panelet tydelig så, var at "onesize" strømpebukser, eller bukser som har stor størrelseskala (f eks 44-52) ofte ikke passer til de minste eller de største personer i angitt størrelse. Fra normale størrelser, var nr. 05 litt trang (begge størrelser 3 og 4), samt strømpebuksene nr. 07 hadde litt korte bena.

FORSTERKNINGER OG KILE

Det er viktig at i hvert fall sømmene på buksedelen er forsterket. (I praksis så brukertest deltagere ingen betydelig forskjell mellom hele bukseforsterkning, eller bare sømforsterkning – noe som selvfølgelig kunne ha blitt aktuelt ved lengre tids bruk.) Bare strømpebukse nr. 08 manglet forsterkninger på sømmene.

Tåforsterkninger er bra å ha for å gjøre strømpenes levetid lengre. Men ved bruk av åpne sko, ønsker man at forsterkningene er pene eller usynlige. De beste tåforsterkningene i testen hadde strømpebukser nr. 06 og nr. 10, hvor forsterkningen fungerte bra og var samtidig nesten usynlige. Dårligste var nr. 08, som hadde så liten forsterkning, at den ikke dekket tærne/tåneglene.

Følgende karakterskala ble brukt for evaluering av tåforsterkninger:

Karakter 5: Forsterkningene fungerer, er pene og (nesten) usynlige

Karakter 4: Forsterkningene fungerer og er pene (men synlige)

Karakter 3: Forsterkningene fungerer, men er ikke så pene

Karakter 2: Forsterkningene er ikke bra

Karakter 1: Forsterkningene mangler

Bare en av strømpebuksene, nr. 02, hadde hælforsterkning. Det er bra å ha denne type forsterkning, hvis hud på hæl eller såle er tørr og ujevn. Dessverre var forsterkningene på strømpebukse nr. 02 stygge og alt for store (t.o.m. for føtter i størrelse 40).

Det er viktig at strømpebuksen har kile. Passformen blir bedre og strømpebuksene holder lengre. Testpanelet syntes at noen av strømpebuksene uten kile ville vært mer behagelig med kile, mens andre var behagelig å ha på seg selv uten kile. Best er når alle størrelser har kile, og enda bedre hvis store størrelser har bred kile bak, helt opp til linning.

Følgende karakterskala ble brukt for evaluering av kile:

Karakter 5: Alle størrelser har kile, og store størrelser har bred kile bak

Karakter 4: Alle størrelser har kile i skritt

Karakter 3: Bare store størrelser har bred kile bak (ikke kile i skrittet)

Karakter 2: Har ikke kile, men behagelig

Karakter 1: Har ikke kile, og ville vært bedre med den

(Når vi har testet bare en størrelse per strømpebukse, kan det være at andre størrelser av samme merke har kile. Dette kan vi ikke vite, om informasjonen ikke finnes på pakningen som vi har hatt.)

MIDJEELASTIKK

Midjeelastikk skal sitte tett, men må ikke være trang eller rulle seg sammen. Strømpebukse nr. 05 hadde smaleste linning, og den hadde også tendens til å rulle seg sammen. Andre strømpebukser som hadde nesten like smal linning, gjorde ikke det.

SØMMENE PÅ BUKSENE

Sømmene på de 5 første strømpebuksene var sydd normalt, slik at stoffkantene var sydd sammen på baksiden. De andre hadde flate komfortsømmer. Dette betyr at sømmene skal være mer behaglig (ikke merkes på hud osv). Noen av disse komfortsømmene var så tykke, at de var synlig gjennom klærne.

Følgende karakterskala ble brukt for evaluering av sømmene:

Karakter 5: Tynne komfortsømmer

Karakter 4: Tykke komfortsømmer

Karakter 3: Normale sømmer

Karakter 2: Under middels sømmer (små feil)

Karakter 1: Dårlige sømmer (store feil)

SNAGGING

”Snagging” betyr hvor lett tråder dras ut av materialet. Når tråder dras ut, blir det stygge striper, og hull oppstår lettere. På de strømpene som hang seg fast i ujevnheter (f eks tørr hud eller negler) var det lettere å dra ut tråder. Generelt hadde strømpene uten elastan større tendens til snagging, pluss den tynneste på 15 denier (nr. 05).

GREP, UTSEENDE OG HVORDAN SITTER STRØMPEBUKSENE MOT BENET

Generelt hadde strømpebuksene med elastan bedre grep og de satt tettere mot bena enn buksene uten elastan. Strømpene uten elastan vrent seg lettere rundt, og fikk kne- eller hælposer. De kan også henge fra knehasene og anklene.

Grep på strømpebuksene av 100 % polyamid var veldig like, bare nr. 01 var noe hardere å ta i. Grepet på buksene med elastan varierte litt, men alle var bra. Tynneste bukse nr. 05 var ikke like behaglig som de andre.

Evaluering av utseende av strømpene er personlig, og kommer an på om man liker best matte- eller blanke strømper. De med elastan så generelt bedre ut, ettersom de satt tettere mot benet. Nr. 06 så tykkere ut enn de andre, og den dekket mer. Nr. 05 var bare 15 denier og derfor veldig transparent.

KONFEKSJONSDETALJER

Noen konfeksjonsdetaljer på strømpebuksene var ganske dårlige, for eksempel var ikke trådene festet ved avslutningen av sømmen ved linningen. Strømpene var også veldig ofte usymmetriske, midjeelastikken i linningen møtte ikke hverandre i midten på samme plass, eller de andre sømmene var ikke symmetriske i forhold til hverandre eller til forsterkningene. Disse konfeksjonsdetaljene varierte også fra bukse til bukse innen samme merke. Bare nr. 10 hadde spesielle avsultninger på sømmene, mens kilen på samme buksen var dårlig sydd (hadde for mye stoff).

DIVERSE

Strømpebukse nr. 10 var den eneste i testen, som hadde merkelapp bak på buksen. Det gjør det enklere å se hva som er foran og bak på strømpebuksene hvis fasongpressingen blir borte f eks etter vask. Brukerne syntes at denne egenskapen var så bra, at strømpebuksen fikk et ekstra poeng.

Strømpebukse nr. 08 var merket med Øko-tex standard 100. Denne merkingen betyr at strømpebuksen ikke inneholder helseskadelige kjemikalier. Derfor fikk strømpebuksen et ekstra poeng.

VEDLIKOHELDSMERKINGER

Vedlikeholdsmerking av strømpebuksene varierte mye, fra håndvask til 40 °C normal vask i maskin, selv om strømpebuksene er laget av samme materialet. Polyamid og elastan tåler vask ved 40 °C, og hygienisk sett blir strømpene renere ved høyere temperaturer. Skånsom vask hjelper til å forlenge levetiden til strømpene, og maskinvask på normal program i vaskepose burde gå greit.

Følgende karakterskala ble brukt for evaluering av vaskemåtene:

Karakter 5: 40 °C normal vask

Karakter 4: 40 °C fin vask

Karakter 3: 30 °C vask

Karakter 2: Håndvask

Karakter 1: Kan ikke vaskes

Iht. standard ISO 3758:1991 "Textiles – Care labelling code using symbols", skal tekstiler merkes med vedlikeholdssymboler og disse merkene være store nok, slik at de er enkle å lese. Strømpebukse nr. 04 hadde ikke vedlikeholdssymboler, bare informasjonstekst på norsk. Dette er ikke iht. standarden, og gjør det vanskelig for de som ikke kan norsk. På noen av pakningene var symbolene veldig vanskelige å se på grunn av størrelsen eller ulogisk plassering. Nr. 09 hadde bare 2 mm store bilder, og på nr. 04 var små symbolene plassert på ryggen av en 1 cm tykk pakning.

Følgende karakterskala ble brukt for evaluering av tydelighet av vedlikeholdssymboler:

Karakter 5: Store bilder plassert synlig

Karakter 4: Normal størrelse bilder

Karakter 3: Små bilder

Karakter 2: Meget små eller ulogisk plassert bilder

Karakter 1: Bilder mangler

EMBALLASJE

Størrelse og forsterkningsmerkinger bør være tydelige, slik at man lett ser hvilken størrelse man skal ha, og hvilke forsterkninger strømpene har. Ved valg av rett størrelse er det en fordel å ha en vekt/høyde tabell, som viser hvilken størrelse som vil være riktig til vedkommendes høyde og vekt. Standard NS 2308:1984 "Størrelsesmerking av klær – Strømpebukser" anbefaler denne form for størrelsesmerking av strømpebukser. Noen av disse tabellene var veldig lette å forstå, for eksempel var nr. 06 utmerket, den hadde en tabell som inkluderte normale størrelsesmerkinger (36/40, 40/44 og 44/48). Noen av pakningene manglet opplysninger om hvorvidt strømpebuksene hadde forsterkninger eller ikke.

Følgende karakterskala ble brukt for evaluering av størrelse- og forsterkningsmerkinger:

Karakter 5: Tydelig merking av størrelse, vekt/høyde tabell med normal størrelseskala og bilder av forsterkninger finnes.

Karakter 4: Vekt/høyde tabell uten normal størrelseskala og bilder av forsterkninger finnes, eller bilder av forsterkninger mangler, men tabell er med normal størrelseskala

Karakter 3: Tydelig merking av størrelse og bilder av forsterkninger, men ingen vekt/høyde tabell

Karakter 2: Ingen vekt/høyde tabell eller bilder av forsterkninger

Karakter 1: Feil på merking

Deltagere i brukertesten evaluerte også hvor vanskelig det var å forstå teksten på emballasjen. De syntes at det var best når tekstene var på norsk, eller minst på et annet skandinavisk språk.

Følgende karakterskala ble brukt for evaluering av språkene i pakninger:

Karakter 5: Norsk og minst et annet språk

Karakter 4: Bare norsk

Karakter 3: Skandinavisk språk (svensk eller dansk)

Karakter 2: Engelsk

Karakter 1: Ingen av de overnevnte

Andre meninger som kom opp i brukertesten angående emballasje, var at flatpakkene er bedre for dem som ønsker å pakke strømpene pent tilbake i emballasje etter vask.

Tabell 2: Samlede resultater fra vurdering av strømpebuksene

Følgende skala er brukt: 1=dårlig, 2=under middels, 3=middels, 4= bra, 5=meget bra.

Nr	Størrelse på buksene	Forsterkninger på buksen	Tåforsterkning	Kile	Midjeelastikk
01	3 (Størrelse 40/46 er for liten til str. 44/46)	4 Hele buksen	4 Pen og fungerer, men synlig.	3 Store størrelser har bred kile bak	3 Middels Bredde 2,8 cm
02	3 (Størrelse 44/52 er for stor til str. 44)	4 Hele buksen	3 Fungerer, men ikke pen	5 Har kile, store størrelser har bred kile bak	5 Meget bra Bredde 2,7 cm
03	3 (Størrelse 36/44 er litt trang til str. 44)	4 Hele buksen	3 Fungerer, men ikke pen	1 Ingen kile, burde hatt!	3 Middels Bredde 2,6 cm
04	4 Bra	4 Hele buksen	3 Fungerer, men ikke pen	4 Har normal kile i alle størrelser	4 Bra Bredde 2,8 cm
05	3 Litt trang	4 Hele buksen	3 Fungerer, men ikke pen	2 Ingen kile, men savner den ikke	1 Ubehaglig, ruller. Bredde 2,5 cm
06	5 Meget bra	4 Sømmene	5 Meget bra! Pen, nesten usynlig og fungerer	5 Har kile, store størrelser har bred kile bak	3 Middels Bredde 4,2 cm + forsterkning 2,1 cm
07	3 Bena er litt korte	4 Sømmene	4 Pen og fungerer, men synlig.	5 Har kile, store størrelser har bred kile bak	4 Bra Bredde 4,0 cm + forsterkning 2,2 cm
08	5 Meget bra	2 Bare sømmene langs kile er forsterket	2 For liten	4 Har normal kile i alle størrelser	5 Meget bra Bredde 3,3 cm + forsterkning 2,1 cm
09	5 Meget bra	4 Sømmene	4 Pen og fungerer, men synlig.	5 Har kile, store størrelser har bred kile bak	4 Bra Bredde 3,9 cm + forsterkning 1,9 cm
10	5 Meget bra	4 Sømmene	5 Meget bra! Pen, nesten usynlig og fungerer	5 Har kile, store størrelser har bred kile bak	4 Bra Bredde 2,5 cm + forsterkning 5,7 cm

Nr	Sømmene	Snagging (Hvor lett tråder dras ut)	Hvordan sitter strømpene på benet	Grep	Utseende av strømpene	Utførelse av detaljer og konfeksjon
01	3 Normale	2 Ganske lett	1 Dårlig, henger og sklir rundt	2 Noe hardere enn andre polyamid bukser	2 Under middels pga ”sagging”. Matte.	2 Merketråd synlig på linning. Usymmetrisk. Lange tråder henger fra sømmene.
02	3 Normale	2 Ganske lett	1 Dårlig, henger og sklir rundt	3 Middels	3 Middels. Matte	2 Merketråd synlig på linning. Delvis usymmetrisk. Lange tråder henger fra sømmene.
03	3 Normale	3 Henger fast i ujevnheter (f eks tørr hud)	4 Bra	3 Middels	3 Middels. Matte	3 Lange tråder henger fra sømmene. Delvis usymmetrisk.
04	3 Normale	3 Henger fast i ujevnheter (f eks tørr hud)	2 Sklir litt rundt	3 Middels	3 Middels. Matte	3 Lange tråder henger fra sømmene. Delvis usymmetrisk.
05	3 Normale	3 Henger fast i ujevnheter, får lett striper	5 Meget bra	4 Bra	4 Bra. Svært blanke og tynne.	3 Tråder henger fra sømmene.
06	4 Tykke komfort sømmer	5 Ikke lett	5 Meget bra	5 Meget bra, myk	4 Bra. Ser tettest ut, dekker mer enn andre. Matte.	3 Sømmene slutter ikke nøyaktig. Delvis usymmetrisk.
07	4 Tykke komfort sømmer	5 Ikke lett	5 Meget bra	5 Meget bra, litt metallisk	5 Meget bra. Blanke.	3 Sømmene slutter ikke nøyaktig. Delvis usymmetrisk.
08	5 Tynne komfort sømmer	4 Normal	5 Meget bra	5 Meget bra	5 Meget bra. (Matte).	5 Meget bra.
09	5 Tynne komfort sømmer	4 Normal	5 Meget bra	5 Meget bra, litt metallisk	5 Meget bra. Blanke.	3 Sømmene slutter ikke nøyaktig. Delvis usymmetrisk.
10	5 Tynne komfort sømmer	5 Ikke lett	5 Meget bra	5 Meget bra	5 Meget bra. (Blanke).	4 Bra, men kile har for mye stoff.

Nr	Vaske-betingelser	Vedlike- holdsmerk- ninger	Merking av størrelse og forsterkninger	Språk	Diverse
01	5 Normalvask 40 °C	3 Små symboler	1 Villedende, merking på prislapp ikke samme som på pakningen. Ingen informasjon av forsterkninger.	3 Svensk, engelsk, finsk, tysk, fransk osv	
02	5 Normalvask 40 °C	4 Normal	3 Tydelig markering av forsterkninger. Størrelse lett å se, men mangler vekt/høyde tabellen.	5 Norsk, svensk, finsk	Har hælforsterkning, som er stygg og alt for stor 0p
03	5 Normalvask 40 °C	5 Meget tydelig	2 Størrelse lett å se, men mangler vekt/høyde tabellen og bilder av forsterkninger.	4 Norsk	
04	4 Finvask 40 °C	1 Mangler symboler (bare tekst på norsk)	3 Tydelig markering av forsterkninger. Størrelse lett å se, men mangler vekt/høyde tabellen	4 Norsk	
05	2 Håndvask	2 Nesten umulig å finne	4 Tydelig markering av forsterkninger. Inkluderer vekt/høyde tabellen, men den er vanskelig å lese.	2 Fransk, engelsk, spansk, tysk, osv	
06	2 Håndvask	4 Normal	5 Tydelig vekt/høyde tabell med normale størrelser. Tydelig markering av forsterkninger foran.	3 Svensk, engelsk, finsk	
07	5 Normalvask 40 °C	4 Normal	3 Tydelig markering av forsterkninger. Størrelse lett å se, men mangler vekt/høyde tabellen.	3 Svensk, engelsk, finsk, tysk	Elastan kommer ut fra linning -1p
08	3 Vaskes ved 30 °C	3 Små bilder	4 Tydelig markering av forsterkninger. Inkluderer vekt/høyde tabellen, men den er vanskelig å lese.	2 Engelsk, italiensk, fransk, tysk, osv	Har Øko-tex Standard 100 merke! +1p
09	5 Normalvask 40 °C	2 Nesten umulig å se	4 Tydelig vekt/høyde tabell med normale størrelser. Mangler bilder av forsterkninger.	2 Engelsk, italiensk, fransk, tysk, osv	
10	3 Vaskes ved 30 °C	3 Små bilder	2 Størrelse lett å se, men mangler vekt/høyde tabellen og bilder av forsterkninger.	2 Engelsk, tysk, fransk osv	Merkelapp bak, (vet hvilken vei buksene skal på etter vask) +1p. Nøyaktig avslutning på sømmene +1p

KONKLUSJONER

Strømpebukse **nr. 01, 3 Tights H & M**, fikk dårligste poeng i testen. Dette hadde mye å gjøre med utseende og hvordan strømpene satt på benet. Også villedende størrelsemerking på pakningen samt manglende informasjon om forsterkninger fikk brukerne til å gi lave poenger. Grepet på disse strømpebuksene var noe hardere enn på de andre 100 % polyamid strømpebuksene.

Strømpebukse **nr. 02, Classic 2-pack bodyzone by KappAhl**, var den eneste av strømpene i testen som hadde hælforsterkning, men den var dessverre for stor og stygt sydd. De hadde også bra kile og midjeelastikk, men tråder var lett å dra ut. Strømpene var størrelse onesize og satt dårlig på benet. På grunn av dette var utseende egenskaper ganske dårlige.

Nr. 03 La Comfort Hver dag satt best på benet av strømpene som ikke inneholdt elasthan. Dette kan være fordi strømpen var noe mindre i størrelse enn onesize 36-44 gir uttrykk for, og derfor satt litt tettere. Strømpebuksen hadde ikke kile, og de ville vært mer behagelig med. Nesten alt annet på strømpebuksen var middels; sømmene, grep, utseende og konfeksjonsdetaljer. Emballasje hadde tydelige vedlikeholdssymboler og tekst på norsk.

Nr. 04 Motelongs (La Mote) var en 100 % polyamid strømpebukse, som var den sterkeste i strekkstyrke-testen. Deltagerne i testpanelet syntes at størrelse og midjeelastikk på denne buksen var bedre enn på de andre strømpebuksene i 100 % polyamid, størrelse 36-44 (onesize), men strømpene satt ikke så fint på bena. Alle størrelser hadde kile, hvilket gjorde passformen bedre. Emballasjen manglet vedlikeholdssymboler, og dette dro ned poenger. Trådene dros ut nesten like lett som på de andre.

Den tynneste strømpebuksen i testen var **nr. 05, DIM Sublim voile Brillant**. Denne tynnhhet gjorde dem litt svakere enn de andre strømpene, for eksempel ble tråder dratt lett ut, og strømpene fikk striper. Forlengelse ved strekkstryke-testen var den laveste. Størrelsen var litt trang, og midjeelastikken var ubehaglig. Den rullet seg sammen. Utseende var bra, strømpene var svært blanke og ganske transparente på grunn av tynnheten.

Nr. 06 Vogue Blanch Matt var ganske annerledes fra de andre strømpebuksene, ettersom den så tykkere ut og hadde forskjell i grepet. På grunn av tykheten, dekket den mer hud enn de andre (dette kan være en fordel eller en ulempe). Strømpebuksen hadde tykke komfort sømmer som var synlige gjennom klærne. Størrelse og forsterkningsmerkinger på emballasjen var de beste i testen.

Generelt var strømpebukse **nr. 07 Chic glossy tights (Lindex)** ganske bra, den hadde kile slik den bør være og trådene var vanskelig å dra ut. Noe minus var at bena var litt korte, elasthan-tråder kommer ut fra linningen og sømmene var tykke komfortsømmer, som var synlige gjennom klærne. Vedlikeholdsmerkinger og vaskebetingelser (tåler 40°C normal vask) var bra.

Nr. 08 SiSi Fascino 20 taper poeng på grunn av få forsterkninger. Denne egenskapen kan også være en fordel, hvis man ikke ønsker å ha dem. Strømpene var de svakeste i strekkstyrke-testen. Størrelsen var meget bra og sømmene var tynne komfortsømmer.

Nr. 09 Oroblu sensuel 20 magie fikk også bra kritikk. Størrelsen var riktig, kilene som de bør være, tynne komfortsømmer og buksen var til og med merket for å tåle normal vask ved 40 °C. Informasjon på emballasjen var ikke like bra, den manglet forsterkningsinformasjon og hadde små vedlikeholdssymboler.

Strømpebukse **nr. 10 Woford satin touch** fikk flest poeng i testen når det gjaldt selve strømpebuksen, den hadde riktig størrelse, bra utseende, kile og tynne komfort sømmer. Emballasjen var ikke like bra, ettersom den manglet informasjon, blant annet om forsterkninger.

Til slutt kan man si, at ved valg av strømpebukser, kommer det mye an på hva de skal brukes til. Utseende er for noen mer viktig hvis strømpebuksen skal brukes til fest enn til hverdags. For strømper til daglig bruk, vil det kanskje være holdbarheten som vil spille den største rollen. Da spiller strekkstyrke, forsterkninger og kile hovedrollen.

VEDLEGG 1: TESTRAPPORT P-21/2001/07/01/1060