

Oppdragsrapport nr. 1-2010

Sara Almgren og Ingun Grimstad Klepp


Vurdering av fire plagg etter vask

SIFO

© SIFO 2010
Oppdragsrapport nr. 1 – 2010

STATENS INSTITUTT FOR FORBRUKSFORSKNING
Sandakerveien 24 C, Bygg B
Postboks 4682 Nydalen
0405 Oslo
www.sifo.no

Det må ikke kopieres fra denne rapporten i strid med åndsverksloven. Rapporten er lagt ut på internett for lesing på skjerm og utskrift til eget bruk. Enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring utover dette må avtales med SIFO. Utnyttelse i strid med lov eller avtale, medfører erstatningsansvar.

Tittel Vurdering av fire plagg etter vask	Antall sider 13	Dato 12.01.2010
Forfatter(e) Sara Almgren og Ingun Grimstad Klepp	Prosjektnummer 21-2008-07	Faglig ansvarlig sign. 
Oppdragsgiver Codan Forsikring AS		
Sammendrag Oppdragsgiver Codan Forsikring AS har sendt fire plagg til SIFO for vurdering av endring i størrelse og struktur etter vask. Plaggene har blitt vasket på Ski Renseri etter en brannskade. Det er vurdert om konsistens på fyllet i en dynejakke kan ha endret seg etter vask/rens og om to kåper og en fleecegenser har endret passform og blitt større i vask/rens. Etter bedømming av plaggene mener vi at fleecegenseren ikke har endret størrelse vesentlig. Den økte vidden i plaggets nedre del skyldes bruk og ikke vask/rens. De to kåpene viser ikke tegn til å ha blitt større. Klumping av fyll i vattert jakke skyldes trolig vask/rens.		

Vurdering av fire plagg etter vask

av

Sara Almgren og Ingun Grimstad Klepp

2010

STATENS INSTITUTT FOR FORBRUKSFORSKNING
Boks 4682 Nydalen, 0405 Oslo

Forord

SIFO mottok fire umerkede plagg samt en beskrivelse av hva som skulle vurderes (se vedlegg). Plaggene og beskrivelsen ligger til grunn for de bedømminger og konklusjoner som blitt gjort. Vi har underveis ikke hatt kontakt med noen av partene i saken eller mottatt andre dokumenter eller vurderinger fra dem.

Innhold

Forord.....	5
Innhold	7
Vurdering av fire plagg etter vask.....	9
Konklusjon.....	11
Vedlegg.....	13

Vurdering av fire plagg etter vask

Oppdragsgiver Codan Forsikring AS har sendt fire plagg til SIFO for vurdering om endringer i størrelse og struktur kan skyldes vask/rens. Plaggene har blitt vasket på Ski Renseri etter en brannskade. Det er vurdert om konsistens på fyllet i en dynejakke kan ha endret seg etter vask/rens, og om to kåper og en fleecegenser kan ha endret passform og blitt større etter vask/rens.

Vurdering av dynejakke

Fyllet ligger ikke jevnt i jakken, det har klumpet seg sammen og lagt seg nærmere midten av hver seksjon på jakken. Det er mindre eller ikke noe fyll ved kantene av seksjonene, sammenlignet med mengden fyll i midten av disse. Dette er tydeligere på noen steder, men gjelder hele jakken og hetten. Det er ingen systematisk plassering av klumpene. Jakken bærer noe preg av annen slitasje, i form av nupper på innsiden av mansjetter og krage. Knapper til hetten har løsnet fra kragen. Utover dette er det ikke synlige tegn til slitasje fra bruk.

Konklusjonen

Nuppingen kan mest sannsynlig tilskrives bruk. Knapper kan ha blitt avslitt enten i bruk eller i vask/rens, men det kan også være tegn til dårlig kvalitet eller feil i produksjon. Klumping av fyllet i jakken har trolig skjedd i vask/rens.

Vurdering av fleecegenser

Det er stor nuppedannelse på innsiden av genseren, beslag i nederkant av plagget har løsnet og manglende stopper på snor har blitt erstatt med knuter. Luven i stoffet er slitt ved sømmene, glidelåshempen er slitt og vaskeanvisningen falmet. Nuppingen er dannet mest på nedre delen av plaggets innside og tyder på at dette har skjedd ved bruk. Plagget er litt videre i nederkant. Passformen er vid og plagget er sydd med elastiske sømmer. Derfor er det vanskelig å vurdere om genseren blitt større. Sidesømmene er noe strammere enn selve stoffet i siden. Kragen er fôret med ett fast vevet stoff som kan brukes til sammenligning mot hovedstoffet, i forhold til en eventuell dimensjonsendring. Sammenføring mellom krage/fôrstoff og hovedstoff viser ikke tegn til rynking/bukling. Plagget er preget av en del bruksslitasje og har sannsynligvis blitt vasket mye.

Konklusjonen

Genseren har ikke endret seg vesentlig gjeldende størrelse. Økt vidde i nedre del av plagget skyldes bruk og ikke vask/rens.

Vurdering av kåpe 1, lysgrå

Falden har løsnet i nederkant og fôret har løsnet fra ytterstoffet. Ved sammenligning av besetning og hovedstoff er det ingen merkbar forskjell i størrelse eller tegn til bukling. Forholdet mellom fôr og hovedstoff viser heller ingen bukling. Sømmer i lengderetning på hovedstoffet er faste/ikke-elastiske og ville derfor ha holdt igjen og bidratt til bukling dersom stof-

fet hadde blitt større. Sømmene viser ingen tegn til rynking/bukling. Begge lommeklaffene er litt buklete fordi de har litt mer vidde enn hovedstoffet. Årsaken til dette er vanskelig å avgjøre, men kan ikke skyldes en eventuell størrelsesendring.

Konklusjonen

Kåpen har ikke blitt større.

Vurdering av kåpe 2, mørkgrå

Kåpen har litt dårlig isydde knapper og litt merker etter bruk ved nederkant på ermene og ved kragen. Ellers er plagget i god stand. Fôret er videre enn hovedstoffet, både i bredde- og lengderetning, slik det skal være i plagg med fastsydd fôr. En søm i fôret ble sprettet opp noen cm for å kunne se hvilken type søm som har blitt brukt til hovedstoffet. Det er en vanlig fast/ikke-elastisk søm. Sømmene er glatte og viser ikke tegn til dimensjonsendring av stoffet.

Konklusjonen

Kåpen har ikke blitt større.

Konklusjon

Klumping av fyll i vattert jakke skyldes trolig vask/rens. Ingen av de to kåpene viser tegn til å ha blitt større. Fleecegenseren har ikke endret størrelse vesentlig. Den økte vidden i plaggets nedre del skyldes bruk og ikke vask/rens.

Vedlegg

Følgende opplysninger er hentet fra en e-post, mottatt 8. januar 2010.

”Jeg viser til hyggelig telefonsamtale i går vedrørende vurdering av diverse tekstiler som tidligere er levert til ditt kontor: 2 stk kåper/frakker, 1 dynejakke og 1 fleecegenser.

Det hevdes at kåpene og fleecegenseren har endret passform og blitt større etter vask/rens. Vi ber om en vurdering av om dette kan være tilfelle. Når det gjelder dynejakken ber vi om en uttalelse om strukturen og konsistensen på fyllet i dynejakken kan ha endret seg etter vask.

Vedlagt følger en utfylt ”Hurtigkontrakt for test av tekstiler”.

Bakgrunnen for at vi ber om denne vurderingen er at det etter en brannskade med bruk av pulver har oppstått dissens mellom forsikringstager og forsikringsselskap om skadegraden på ca 700 plagg. Takstmann Bjørg Strømmen og undertegnede er i den forbindelse oppnevnt som skjønnsmenn for å vurdere denne skaden. Vi er avhengig av å få ekspertuttalelser på enkelte områder og ber derfor også SIFO om å foreta en vurdering som nevnt over.

Det er ikke fremsatt krav om at det er røyklukt, sotskade eller pulverskade på plaggene, men at behandling ved vask/rens og tørking/tørketrommel har gjort at plaggene har falmet, krym- pet (eller blitt større), blitt nuppete eller ødelagt på annen måte.”