

# Hvilke fag får GLU-studentene kompetanse i?

En analyse av grunnskolelærerstudentenes studiepoengproduksjon 2013/14

av Bjørn Smestad

Høgskolen i Oslo og Akershus

Januar 2015

## Noen hovedpunkter

I studieåret 2013/14 ble det for første gang avgjort eksamener på alle de fire studieårene av grunnskolelærerutdanningene (GLU). En gjennomgang av studiepoengproduksjonen viser blant annet at

- de fire praktisk-estetiske fagene (kroppsøving, kunst og håndverk, musikk og mat og helse) står for omkring 12 prosent av studiepoengene. Pedagogikk og elevkunnskap, norsk og matematikk står samlet for ca. 61 prosent av studiepoengene.
- religion, livssyn og etikk (RLE) og de praktisk-estetiske fagene har mindre vekt i GLU enn timefordelingen i grunnskolen skulle tilsi. Det samme gjelder engelsk og norsk.
- de tre største institusjonene (HiOA, HiB og HiST) klarer å opprettholde god fagbredde i GLU, mens fagbredden er mer problematisk ved en del av de mindre institusjonene.
- sett i forhold til den siste modellen av allmennlærerutdanning er det samfunnssfag, naturfag, engelsk og kroppsøving (sammen med pedagogikk) som er de store «vinnerne», mens RLE, matematikk og norsk er de store «taperne».

## Innledning

For tida legges det stor vekt på at lærere bør ha studiepoeng i fagene de underviser, og også at de må ha større faglig fordypning i enkelte utvalgte fag. Imidlertid viser statistikken at svært mange lærere mangler kompetanse, det finnes til og med et fag (mat og helse) hvor under halvparten av lærerne har formell kompetanse i faget. (Lagerstrøm, Moafi, & Revold, 2014) Tiltak for å avhjelpe situasjonen inkluderer skjerpede kompetansekrav i grunnskolen, storstilt videreutdanning av lærere og ikke minst omleggingen fra allmennlærerutdanning til en grunnskolelærerutdanning med sterkere fagspesialisering. I denne situasjonen er det viktig å følge med på hvilke fag GLU-studentene faktisk får studiepoeng i.

I fjor skrev jeg en rapport om studiepoengproduksjonen i GLU i 2012/13 (Smestad, 2014). Denne rapporten vakte litt interesse (Fuglseth & Schanke, 2014), til tross for at den naturligvis bare kunne si noe om de tre første årene i GLU. Derfor er det nå naturlig å se på

tallene for studiepoengproduksjonen i 2013/14 – det første studieåret hvor det gikk kull på alle fire årene av utdanningen. Denne rapporten er en oppdatert utgave av fjorårets rapport, med nye tall og en del nye vurderinger knyttet til.

Den forrige rapporten viste at det sto dårlig til med de praktisk-estetiske fagene (kroppsøving, kunst og håndverk, musikk og mat og helse), og disse fagene hadde (i likhet med RLE) mindre vekt i GLU enn timefordelingen i grunnskolen skulle tilsi. Det var problemer med fagbredden ved de minste institusjonene. Og vi så at i forhold til allmennlærerutdanningen, var RLE, matematikk og norsk de store «taperne». Men alt måtte tas med forbehold om at bildet kunne bli annerledes når fjerdeåret ble med.

## Metode

Alle studiepoeng som tas ved norske høyskoler rapporteres inn til Database for statistikk om høgre utdanning (DBH), og tabeller er tilgjengelige fra DBHs nettsider. For å lage oversiktene i dette dokumentet gikk jeg inn på den enkelte lærerutdanningsinstitusjon som tilbød grunnskolelærerutdanning og hentet ut data om den enkelte eksamen som var tatt og antall studiepoeng som var gitt. Deretter knyttet jeg den enkelte eksamen til fag. Jeg må ta forbehold om at det kan ha skjedd små feil i kodingen av noen av de mange tusen DBH-linjene, men små feil der vil i liten grad påvirke det store bildet. Hvis dataene skal brukes til tolking på detaljnivå, er det mulig å få tilsendt regnearket som ligger til grunn for tabellene for å kontrollere kodingen.

Kun eksamener som i DBH er kategorisert som grunnskolelærerutdanning er med her. Det betyr at faglærerutdanninger ikke er med, ei heller Universitetet i Tromsøs femårige lærerutdanning eller 8–13-utdanninger rundt om. (UiTs femårige er likevel tatt med i tabellene bakerst, på en egen linje.)<sup>1</sup> Det er mulig å innpasser tidligere utdanning i fjerdeåret, og slik utdanning er ikke med i denne oversikten. Det samme gjelder utdanning tatt i utlandet som en del av fjerdeåret. Eksamener avgjort ved Høgskolen i Buskerud og Høgskolen i Vestfold høsten 2013 er her tatt med under Høgskolen i Buskerud og Vestfold, og eksamener avgjort ved Høgskolen i Finnmark er tatt med under Universitetet i Tromsø.

Man må også være oppmerksom på at vi her ikke følger ett kull (for eksempel de som begynte i 2010) og ser på deres tilbud, men ser på de fire kullene som var i ulike år i 2013/14. Dersom noen institusjoner tilbyr to fag annenhvert år, slik at studentene vekselvis kan velge faget i 3. eller 4. klasse, vil det i denne statistikken virke som det ene faget ikke tilbys, siden det ikke ble gitt i 2013/14. Det er imidlertid tvilsomt om det vil føre til systematiske skjevheter i materialet når vi ser på situasjonen nasjonalt.

Det er et viktig poeng at denne rapporten ikke opererer med antall studenter som har tatt fagene. Vi kan ikke se ut fra tallene her hvor mange som har tatt 30-studiepoengsenheter og hvor mange som har tatt 60-studiepoengsenheter. I GLU er det meningen at man skal ta flere 60-studiepoengsenheter enn det var vanlig i ALU, så det er rimelig å forvente at hvert fag utdanner færre, men mer kompetente, studenter. Men her kan det være forskjeller mellom fag som rapporten ikke avdekker.

Måleenheten i DBH og i rapporten er heltidsekivalenter, altså studiepoeng omregnet til antall 60-studiepoengsenheter.

---

<sup>1</sup> Takk til Sigurd Langseth for innspill om dette.

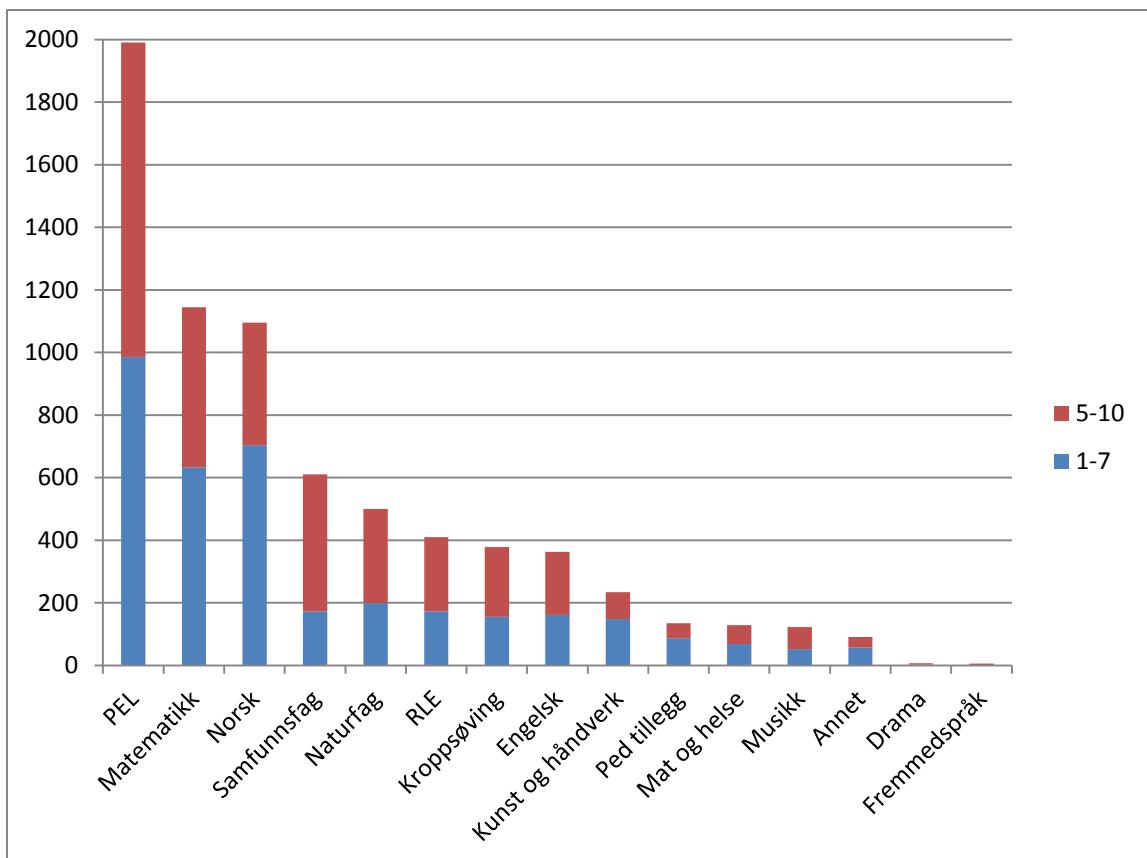
## Fagfordelingen på 1–7 og 5–10

	1–7	5–10	Sum
<b>PEL</b>	986,0	1004,8	1990,8
<b>Matematikk</b>	632,7	511,5	1144,2
<b>Norsk</b>	703,0	392,6	1095,6
<b>Samfunnssfag</b>	172,5	438,0	610,5
<b>Naturfag</b>	199,0	301,3	500,3
<b>RLE</b>	172,8	236,5	409,3
<b>Kroppsøving</b>	155,0	223,5	378,5
<b>Engelsk</b>	161,7	200,9	362,6
<b>Kunst og håndverk</b>	147,6	86,2	233,8
<b>Ped tillegg</b>	86,3	48,5	134,8
<b>Mat og helse</b>	68,3	60,1	128,4
<b>Musikk</b>	52,1	70,4	122,5
<b>Annet</b>	57,1	33,2	90,3
<b>Drama</b>	2,5	3,9	6,4
<b>Fremmedspråk</b>	0,0	5,2	5,2

**Tabell 1.** Studiepoengproduksjonen i GLU studieåret 2013/14. Heltidsekvivalenter. Se metodeavsnittet for forbehold.

Det er ikke overraskende at pedagogikk og elevkunnskap (PEL) er det største faget – det er obligatorisk med 60 studiepoeng i begge utdanningene. Norsk og matematikk er begge obligatoriske med 30 studiepoeng i 1–7-utdanningen og er dessuten de største fagene i grunnskolen. Men det er kanskje påfallende at de fire fagene som gjerne omtales som de praktiske og estetiske skolefagene (kroppsøving, kunst og håndverk, musikk og mat og helse) er så små. Men mens disse fagenes andel i fjor var omkring 9 prosent av alle studiepoeng, har dette nå økt til 12 prosent. Alle disse fagene har en større plass enn det kunne se ut til i fjor, sikkert som følge av at en del læresteder ikke tilbyr fagene før i fjerde studieår. Som vi skal se senere, innebærer dette at disse fagene har fått styrket sin stilling i forhold til allmennlærerutdanningen (ALU).

Det er – som i fjor – litt påfallende at studiepoengproduksjonen i matematikk er såpass mye lavere enn i norsk på 1–7, siden det tross alt er snakk om to fag som begge er obligatoriske. Dette kunne ha to forklaringer: enten at det er høyere strykprosent i matematikk enn i norsk eller at færre studenter velger påbygningskurset Matematikk 2 enn det tilsvarende Norsk 2. Et høyst uvitenskapelig blikk på tallmaterialet kan tyde på at begge forklaringer kan være riktige.



**Diagram 1:** Studiepoengproduksjon i fagene i 2013/14. Heltidsekvivalenter.

Ett av fire emner i pedagogikk og elevkunnskap (Emne 4) inneholder bacheloroppdraget, som kan skrives innen ulike fag. Dersom de 15 studiepoengene dette utgjør var fordelt på de enkelte fagene i Tabell 1, ville inntrykket vært noe annerledes. Vi har ikke data om studentenes valg av fag i Emne 4 for våren 2014, så dette kan vi ikke gjøre ordentlig. Men for å få en slags illustrasjon av hvordan dette kunne arte seg, bruker jeg tallene som følgegruppa for lærerutdanningsreformens tall for våren 2013 til dette. ("Lærerutdanninger i endring. Indre utvikling - ytre kontekstuelle og strukturelle hinder," 2014) Hvis vi velger å legge de 15 studiepoengene til det faget som i følgegrupperapporten kalles «Fag 1», får vi en ny fordeling som framgår av Tabell 2.

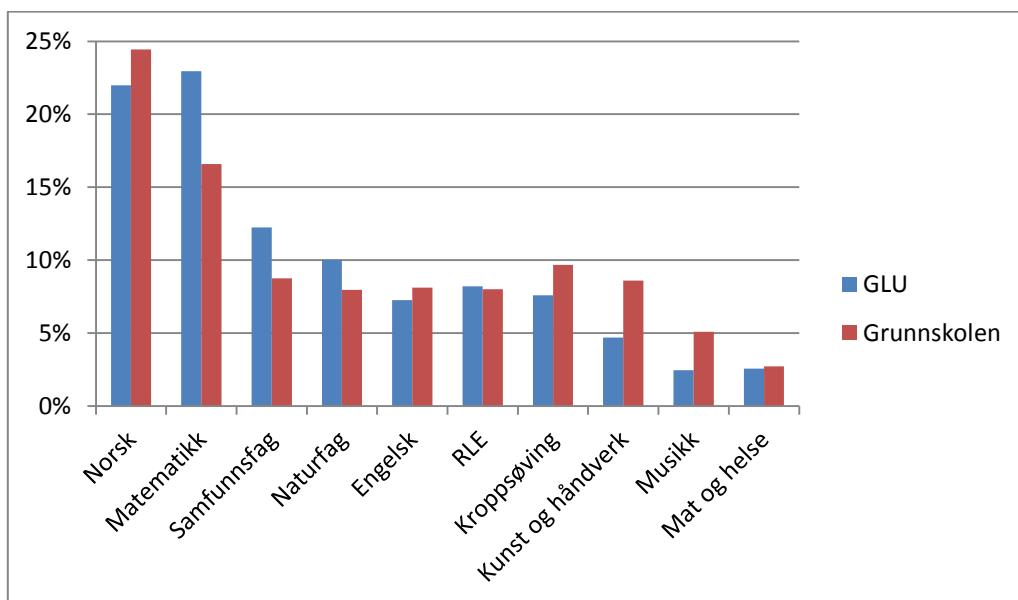
Utslagene er moderate, så i resten av rapporten forholder jeg meg til den ujusterte fordelingen – altså den hvor Emne 4 i pedagogikk og elevkunnskap regnes inn i PEL-tallene. Men man kan merke seg at med denne måten å regne på, er de praktisk-estetiske fagenes andel økt til 12,4 prosent.

	1–7	5–10	Sum
<b>PEL</b>	914,3	931,8	1846,1
<b>Matematikk</b>	650,2	524,3	1174,5
<b>Norsk</b>	721,8	405,1	1126,9
<b>Samfunnssfag</b>	176,8	451,0	627,8
<b>Naturfag</b>	206,5	310,8	517,3
<b>RLE</b>	178,1	243,0	421,1
<b>Kroppsøving</b>	164,0	232,5	396,5
<b>Engelsk</b>	163,5	203,7	367,1
<b>Kunst og håndverk</b>	149,4	87,0	236,3
<b>Ped tillegg</b>	86,3	48,5	134,8
<b>Mat og helse</b>	72,1	61,6	133,7
<b>Musikk</b>	53,4	74,2	127,5
<b>Annnet</b>	58,1	34,2	92,3
<b>Drama</b>	2,5	3,9	6,4
<b>Fremmedspråk</b>	0,0	5,2	5,2

**Tabell 2.** Studiepoengproduksjonen i GLU studieåret 2013/14, men med studiepoengene for bacheloroppgaven fordelt på fagene. Heltidsekvivalenter. Se metodeavsnittet for forbehold.

### Sammenliknet med fagenes størrelse i grunnskolen

Sammenlikner vi med fagenes størrelse i grunnskolen, ser vi at det er en del fag hvor vekten i grunnskolelærerutdanningene sammenfaller påfallende dårlig med størrelsen fagene har i grunnskolen. (Utdanningsdirektoratet, 2013) Det er først og fremst matematikk, men også samfunnssfag og naturfag, som har større vekt i GLU enn i skolen, mens norsk, engelsk, kroppsøving, kunst og håndverk og musikk har mindre vekt i GLU enn i skolen.



**Diagram 2:** Sammenlikning mellom prosentandel av studiepoengproduksjonen og timetallet i grunnskolen.

Den nasjonale følgegruppa for grunnskolelærerutdanningene ser i sin rapport nr. 3 ("Drivkraft i utviklinga av lærarprofesjonen? Framsteg og utfordringar for grunnskulelærarutdanningane," 2013, s. 32-34) på fagvalgene til studentene (altså ikke hva studentene faktisk har tatt studiepoeng i) for de to første kullene – for de tre første årene for det første kullet og de to første kullene for det andre kullet. De har valgt å ikke ha med de obligatoriske fagene i sin oversikt, og i tillegg blir det en skjevhett ved at fag som ligger de to første årene telles to ganger mens fag som ligger i tredjeåret telles bare en gang i deres statistikk. På den annen side har følgegruppa tatt med UiTs femårige grunnskolelærerutdanning. Tendensen er likevel liknende. I følgegruppas rapport er man bekymret for mat og helse og fremmedspråk, og de tre praktiske og estetiske fagene kunst og håndverk, musikk og mat og helse ligger nederst på statistikken.

Noen «skolefag» er (nesten) fraværende i statistikken. Dette gjelder først og fremst fremmedspråk, men også valgfag, utdanningsvalg, elevrådsarbeid og fysisk aktivitet. I tillegg mangler det studiepoeng i digital kompetanse. Mens de andre grunnleggende ferdighetene har egne skolefag til å ta seg av dem, har digital kompetanse ikke det, og skal i teorien ivaretas av de andre fagene.

## Store vs små institusjoner – fagbredde

Det er rimelig å tro at de store institusjonene har lettare for å gi et bredt fagtilbud enn de små institusjonene, og at dersom de små institusjonene må nedprioritere enkelte fag, så vil det være de minste fagene som først blir skadelidende. Det kan se ut til å stemme. De største høyskolene (HiOA, HiB og HiST) har hver produsert studiepoeng i nesten alle skolefag i 2013/14. (HiST har ikke produsert i mat og helse.) Hvis vi ser på alle institusjonene under ett (Samisk Høgskole unntatt), så viser tabellen hvor mange institusjoner som ikke har produsert studiepoeng i faget i 2013/14:

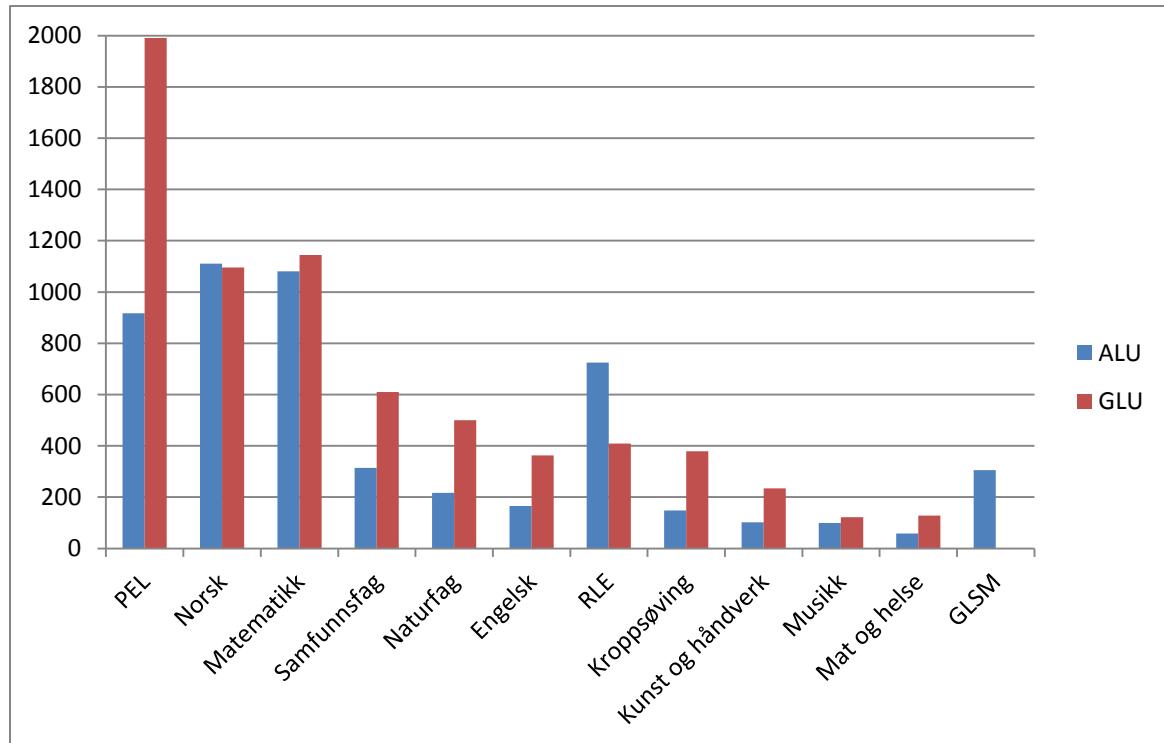
Fag	Antall som ikke har produsert stp.
Mat og helse	7
Musikk	5
Kunst og håndverk	2
RLE	2
Kroppsøving	1
Engelsk	1
Naturfag	0
Samfunnsfag	0
Matematikk	0
Norsk	0
PEL	0

**Tabell 3.** Antall institusjoner (bortsett fra Samisk Høgskole) som ikke har produsert studiepoeng i faget i 2013/14.

## Sammenlikning med ALU

Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) har tall for fagvalg i allmennlærerutdanningen (ALU) fram til 2012. Jeg har her tatt utgangspunkt i et gjennomsnitt

av 2011- og 2012-tallene. Hvis man også legger inn de obligatoriske fagene i ALU med noen begrunnete anslag på antall studenter, kan man få et inntrykk av endringene fra ALU til GLU.

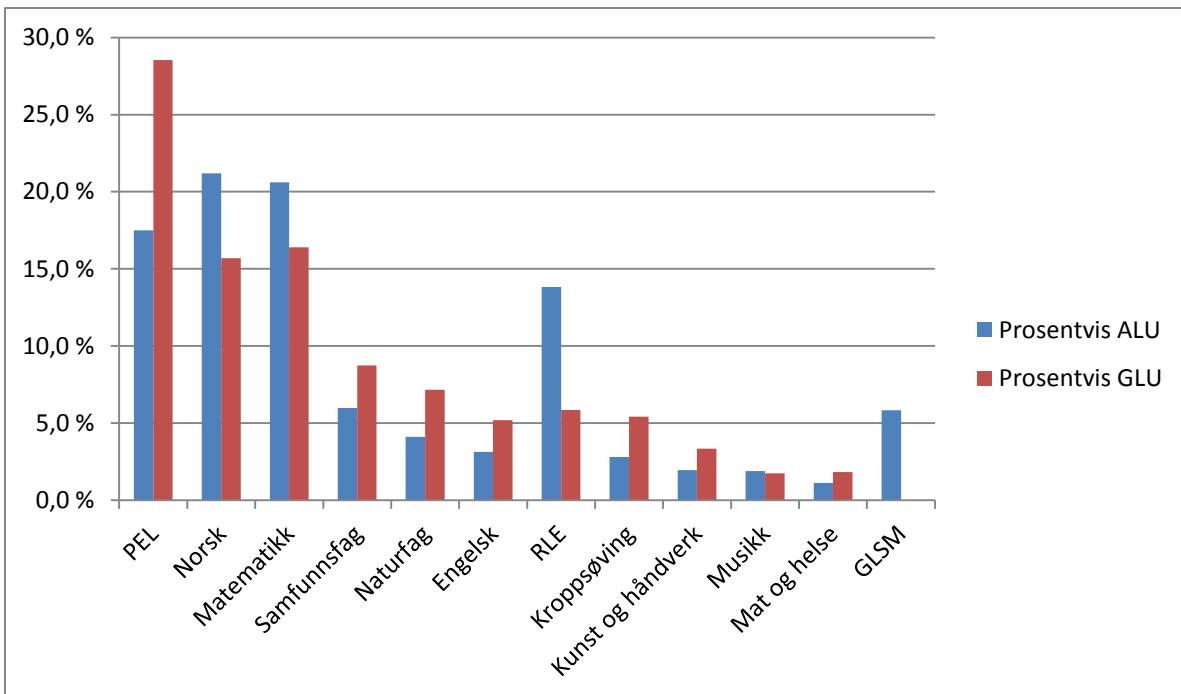


**Diagram 3.** Studiepoengproduksjon i ALU vs. GLU.

Her er PEL sammenliknet med ALU-faget pedagogikk. Det er jo som nevnt litt misvisende, siden PEL-faget inneholder elementer som ikke er ren pedagogikk, ikke minst er 15 studiepoeng knyttet til bacheloroppgaven, som ofte har hovedvekt på andre fag enn pedagogikk. Vi ser, overraskende nok, at i nesten alle fag er det like stor studiepoengproduksjon i GLU som det var i ALU. De viktigste unntakene er RLE, som har gått fra å være obligatorisk med 20 studiepoeng til å bli et valgfag, og grunnleggende lese-, skrive- og matematikkopplæring (GLSM) som var et obligatorisk 10-studiepoengsfag i ALU, men som ikke inngår i GLU.

Totalt sett er det altså produsert langt flere studiepoeng i skolefagene i GLU enn i ALU. Det er nok to hovedgrunner til det: økt antall studenter og at det i ALU var lettere å få innpasset helt andre fag i fjerdeår. Kategorien «Annet» fra DBH er ikke med i tabellen ovenfor, fordi jeg her ser på skolefagene.

Hvis vi derimot ønsker å se på «styrkeforholdet» mellom fagene, kan det være greit å se på prosentvis fordeling.



**Diagram 4.** Studiepoengproduksjonen i ALU vs. GLU. Prosentvis.

Dette diagrammet forteller en litt annen historie enn det jeg startet rapporten med. Det viser at ved siden av RLE, er norsk og matematikk de to «taperne» i overgangen til GLU – naturligvis hovedsakelig fordi det i den ene utdanningen ikke lenger er obligatorisk med 30 studiepoeng i fagene. Tapet forsterkes av at GLSM også er borte.

Vi ser at samfunnssfag, naturfag, engelsk og kroppsøving er vinnere. Men også kunst og håndverk og mat og helse har en større plass i GLU enn i ALU. Mens de praktisk-estetiske fagene står for om lag 12 prosent av studiepoengene i GLU i 2013/14, sto de for mellom 7 og 8 prosent i ALU.

## Veien videre

I motsetning til fjorårets rapport inkluderer denne rapporten, som er basert på tall fra studieåret 2013/14, en hel førsteklasse, en hel andreklasse, en hel tredjeklasse og en hel fjerdeklasse i GLU. Spekulasjonene i fjor om at fjerdeklasse kunne «reise kjerringa» for mange av skolefagene som var lite inne de tre første årene, har slått til. Spesielt gjelder dette kroppsøving, som har en langt større plass enn det kunne se ut til i fjor.

På sikt skal imidlertid fjerdeåret vekk – vi skal få femårig lærerutdanning fra 2017, og da vil ikke lenger fjerdeåret være et år hvor man kan kose seg med 60 studiepoeng med et nytt fag. De fleste vil snarere fordype seg videre i fag de allerede har tatt. Hvis fagbredden skal opprettholdes, må det gjøres grep for å få den fagbredden godt representert i de tre første årene. Regjeringen har dessuten signalisert at skolefagene norsk, matematikk, engelsk, samisk og norsk tegnspråk skal prioriteres når masterstudier skal utvikles. Det kan i så fall bli langt mellom de praktisk-estetiske fagene også på masternivå.

Det er (som i fjor) to grep som bør tas for å gjøre fagtilbudet i grunnskolelærerutdanningen bredere. Det ene er å legge vekk ideen om at 1–7 og 5–10 må undervises helt adskilt, slik

departementet ivrig har insistert på. Der det er faglig naturlig, bør 1–7 og 5–10 kunne gå sammen i deler av undervisningen. Dette vil styrke muligheten for å tilby de små fagene. Det andre grepet er å se GLU i sammenheng med videreutdanning (VU). Det er vel og bra med egne klasser for videreutdanningsstudenter, men hvis de minste høyskolene skal kunne tilby videreutdanning i de små fagene, må det legges til rette for at videreutdanningsstudentene kan gå sammen med grunnskolelærerstudenter og berike læringsmiljøet deres. Disse to grepene vil styrke robustheten og fagbredden ved norske lærerutdanninger.

For egen del synes jeg analysene av studiepoengproduksjon i fag i GLU er interessante. Imidlertid ville det vært interessant også å se dette i sammenheng med studiepoengproduksjonen i de andre lærerutdanningene og i videreutdanning, med kompetansesituasjonen i skolen og med hvor stor andel av lærerstudentene som faktisk ender i læreryrket. Først da ville vi kunne nærme oss en mer helhetlig forståelse av hvor kritisk situasjonen vil være i årene framover.

## Referanser

- . Drivkraft i utviklinga av lærarprofesjonen? Framsteg og utfordringar for grunnskulelærarutdanningane. (2013) *Rapport frå Følgjegruppa til Kunnskapsdepartementet: Følgjegruppa for lærarutdanningsreforma*.
- Fuglseth, K., & Schanke, Å. J. (2014). RLE - fag på vikende front. *Kirke og Kultur*, 2014(04), 313-324.
- Lagerstrøm, B. O., Moafi, H., & Revold, M. K. (2014). Kompetanseprofil i grunnskolen. *Hovedresultater 2013/2014 Rapporter*. Oslo: Statistisk sentralbyrå.
- . Lærerutdanninger i endring. Indre utvikling - ytre kontekstuelle og strukturelle hinder. (2014) *Rapport fra Følgegruppen til Kunnskapsdepartementet: Følgegruppen for lærarutdanningsreformen*.
- Smestad, B. (2014). Hvilke fag får GLU-studentene kompetanse i? – En analyse av grunnskolelærerstudentenes studiepoengproduksjon 2012/13. *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 98(02), 140-148.
- Utdanningsdirektoratet. (2013). *Udir-1-2013 Kunnskapsløftet fag- og timefordeling og tilbudsstruktur*. Oslo: Hentet fra <http://www.udir.no/Regelverk/Rundskriv/2013/Udir-1-2013-Kunnskapsløftet-fag--og-timefordeling-og-tilbudsstruktur/>.

## Tabeller

Samlet	PEL	Engelsk	Kunst og hånd-verk	Kropps-øving	Mate-matikk	Mat og helse	Musikk	Natur-fag	Norsk	RLE	Samfunns-fag	Drama	Ped tillegg	Fremmed-språk	Annet
<b>HiOA</b>	292,4	81,6	31,2	68,8	158,8	19,3	25,0	55,7	144,2	66,9	96,3	0,0	21,0	0,0	6,8
<b>HiB</b>	245,6	61,8	49,0	47,5	129,3	33,1	29,9	38,3	146,4	55,8	75,8	1,6	17,0	0,0	0,5
<b>HBV</b>	128,0	16,7	14,3	32,3	82,6	21,4	3,3	55,8	52,9	36,0	52,1	0,0	3,2	0,0	0,3
<b>HiHm</b>	118,3	19,8	0,0	14,8	69,0	0,0	9,5	25,3	66,2	45,4	44,7	0,0	18,9	0,0	11,3
<b>HiNe</b>	31,4	12,9	2,5	0,5	14,6	0,0	0,0	8,8	18,8	4,2	7,4	0,0	0,5	0,0	3,7
<b>HiNT</b>	78,9	10,9	9,1	12,5	48,0	4,0	5,1	23,8	44,3	2,5	38,3	0,0	6,5	0,0	0,5
<b>HSF</b>	47,7	16,6	0,0	25,0	46,8	0,0	0,0	2,0	40,8	0,0	21,1	0,0	4,3	0,0	2,3
<b>HiST</b>	276,5	31,6	28,6	65,6	217,4	0,0	20,6	72,2	161,2	46,6	59,8	0,0	23,5	0,0	5,8
<b>HiT</b>	208,9	17,9	18,9	4,8	65,9	0,0	2,0	39,1	107,0	16,8	48,3	0,0	10,6	0,0	3,7
<b>HiVolda</b>	57,2	14,5	8,6	6,5	32,8	1,2	0,0	6,2	36,0	8,7	31,2	0,0	2,0	0,0	2,0
<b>HiØ</b>	83,5	28,3	18,1	6,7	45,7	0,0	6,2	25,0	43,5	18,9	17,1	0,0	0,0	0,6	17,0
<b>HSH</b>	41,9	3,4	15,2	7,6	19,8	3,9	3,1	13,6	20,5	8,6	22,1	0,0	3,3	0,0	0,0
<b>NLA</b>	73,7	0,0	2,0	17,7	27,1	0,0	7,0	30,8	33,5	28,5	18,1	0,0	0,3	0,0	2,9
<b>Samisk Høgskole</b>	2,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	2,5
<b>UiA</b>	130,5	24,5	13,6	28,9	79,6	22,4	4,0	27,5	79,9	48,6	39,0	0,0	10,9	4,1	7,6
<b>UiN</b>	57,2	7,7	5,8	6,0	42,8	12,3	6,8	15,7	29,5	13,1	5,1	0,0	7,7	0,0	20,7
<b>UiS</b>	102,9	13,1	14,1	32,3	55,1	5,6	0,0	46,5	60,8	8,7	19,5	4,0	4,6	0,0	2,5
<b>UiT</b>	13,9	1,3	2,8	0,0	8,9	5,2	0,0	14,0	6,1	0,0	14,6	0,8	0,5	0,0	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>1990,8</b>	<b>362,6</b>	<b>233,8</b>	<b>378,5</b>	<b>1144,2</b>	<b>128,4</b>	<b>122,5</b>	<b>500,3</b>	<b>1095,6</b>	<b>409,3</b>	<b>610,5</b>	<b>6,4</b>	<b>134,8</b>	<b>5,2</b>	<b>90,3</b>
UiT-master	114,6	17,8	4,7	9,9	44,3	8,0	2,8	16,1	26,2	2,5	29,0	0,0	0,0	0,0	6,1

Studiepoengproduksjonen i GLU studieåret 2013/14. Heltidsekvivalenter. Se metodeavsnittet for forbehold.

1-7	PEL	Engelsk	Kunst og hånd-verk	Kropps-øving	Mate-matikk	Mat og helse	Musikk	Natur-fag	Norsk	RLE	Samfunns-fag	Drama	Ped tillegg	Fremmed-språk	Annet
<b>HiOA</b>	149,7	26,9	20,4	28,1	94,2	12,0	6,6	25,8	98,2	30,1	34,7	0,0	17,0	0,0	6,8
<b>HiB</b>	140,4	27,7	22,0	35,4	89,8	16,8	14,5	11,4	106,3	16,2	32,7	0,0	11,0	0,0	0,5
<b>HBV</b>	60,8	9,5	10,0	3,6	43,8	14,2	3,3	37,1	16,4	26,2	15,1	0,0	1,6	0,0	0,0
<b>HiHm</b>	68,0	7,7	0,0	3,6	50,1	0,0	6,2	10,4	56,8	19,6	15,9	0,0	13,3	0,0	11,3
<b>HiNe</b>	13,0	7,6	0,9	0,0	9,3	0,0	0,0	0,3	10,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5
<b>HiNT</b>	37,9	5,9	8,6	2,0	28,9	1,5	1,5	6,0	24,8	0,5	13,0	0,0	1,5	0,0	0,0
<b>HSF</b>	23,3	14,4	0,0	0,0	29,4	0,0	0,0	0,0	28,7	0,0	7,3	0,0	2,5	0,0	2,0
<b>HiST</b>	120,6	13,4	17,3	29,1	89,2	0,0	7,8	19,4	96,1	16,0	10,0	0,0	13,5	0,0	2,7
<b>HiT</b>	102,5	10,5	13,8	4,8	38,0	0,0	1,5	18,5	66,8	14,8	9,3	0,0	7,6	0,0	1,4
<b>HiVolda</b>	23,0	5,0	8,6	0,0	15,0	0,0	0,0	0,6	23,9	4,6	4,4	0,0	2,0	0,0	0,0
<b>HiØ</b>	40,9	11,5	9,8	3,6	28,1	0,0	3,0	3,6	28,3	5,8	5,0	0,0	0,0	0,0	10,5
<b>HSH</b>	19,8	0,0	9,9	3,6	7,5	1,6	1,8	0,8	14,8	0,5	2,3	0,0	3,3	0,0	0,0
<b>NLA</b>	37,3	0,0	2,0	4,8	9,1	0,0	2,5	22,8	23,6	10,0	0,0	0,0	0,3	0,0	1,1
<b>Samisk Høgskole</b>	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>UiA</b>	73,3	10,8	10,6	13,6	55,0	12,4	0,0	12,1	60,1	16,6	10,8	0,0	6,4	0,0	6,1
<b>UiN</b>	25,6	4,0	1,8	4,9	15,0	3,0	3,4	5,9	12,2	3,2	4,5	0,0	2,3	0,0	10,4
<b>UiS</b>	46,3	5,5	9,1	16,9	27,5	4,0	0,0	18,8	33,1	8,1	0,0	2,5	4,0	0,0	0,6
<b>UiT</b>	3,6	1,3	2,8	0,0	2,8	2,8	0,0	5,5	2,8	0,0	7,5	0,0	0,0	0,0	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>986,0</b>	<b>161,7</b>	<b>147,6</b>	<b>155,0</b>	<b>632,7</b>	<b>68,3</b>	<b>52,1</b>	<b>199,0</b>	<b>703,0</b>	<b>172,8</b>	<b>172,5</b>	<b>2,5</b>	<b>86,3</b>	<b>0,0</b>	<b>57,1</b>
UiT-master	50,7	2,5	3,0	0,0	17,0	3,5	0,0	5,0	16,5	0,5	6,3	0,0	0,0	0,0	5,6

Studiepoengproduksjonen i GLU 1-7 studieåret 2013/14. Heltidsekvalenter. Se metodeavsnittet for forbehold.

<b>5-10</b>	<b>PEL</b>	<b>Engelsk</b>	<b>Kunst og hånd-verk</b>	<b>Kropps-øving</b>	<b>Mate-matikk</b>	<b>Mat og helse</b>	<b>Musikk</b>	<b>Natur-fag</b>	<b>Norsk</b>	<b>RLE</b>	<b>Samfunns-fag</b>	<b>Drama</b>	<b>Ped tillegg</b>	<b>Fremmed-språk</b>	<b>Annet</b>
<b>HiOA</b>	142,7	54,7	10,8	40,7	64,6	7,3	18,4	29,9	46,0	36,8	61,6	0,0	4,0	0,0	0,0
<b>HiB</b>	105,2	34,1	27,0	12,1	39,5	16,3	15,4	26,9	40,1	39,6	43,1	1,6	6,0	0,0	0,0
<b>HBV</b>	67,2	7,2	4,3	28,7	38,8	7,2	0,0	18,7	36,5	9,8	37,0	0,0	1,6	0,0	0,3
<b>HiHm</b>	50,3	12,1	0,0	11,2	18,9	0,0	3,3	14,9	9,4	25,8	28,8	0,0	5,6	0,0	0,0
<b>HiNe</b>	18,4	5,3	1,6	0,5	5,3	0,0	0,0	8,5	8,7	3,6	7,4	0,0	0,5	0,0	0,2
<b>HiNT</b>	41,0	5,0	0,5	10,5	19,1	2,5	3,6	17,8	19,5	2,0	25,3	0,0	5,0	0,0	0,5
<b>HSF</b>	24,4	2,2	0,0	25,0	17,4	0,0	0,0	2,0	12,1	0,0	13,8	0,0	1,8	0,0	0,3
<b>HiST</b>	155,9	18,2	11,3	36,5	128,2	0,0	12,8	52,8	65,1	30,6	49,8	0,0	10,0	0,0	3,1
<b>HiT</b>	106,4	7,4	5,1	0,0	27,9	0,0	0,5	20,6	40,2	2,0	39,0	0,0	3,0	0,0	2,3
<b>HiVolda</b>	34,2	9,5	0,0	6,5	17,8	1,2	0,0	5,6	12,1	4,1	26,8	0,0	0,0	0,0	2,0
<b>HiØ</b>	42,6	16,8	8,3	3,1	17,6	0,0	3,2	21,4	15,2	13,1	12,1	0,0	0,0	0,6	6,5
<b>HSH</b>	22,1	3,4	5,3	4,0	12,3	2,3	1,3	12,8	5,7	8,1	19,8	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>NLA</b>	36,4	0,0	0,0	12,9	18,0	0,0	4,5	8,0	9,9	18,5	18,1	0,0	0,0	0,0	1,8
<b>Samisk Høgskole</b>	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	2,5
<b>UiA</b>	57,2	13,7	3,0	15,3	24,6	10,0	4,0	15,4	19,8	32,0	28,2	0,0	4,5	4,1	1,5
<b>UiN</b>	31,6	3,7	4,0	1,1	27,8	9,3	3,4	9,8	17,3	9,9	0,6	0,0	5,4	0,0	10,3
<b>UiS</b>	56,6	7,6	5,0	15,4	27,6	1,6	0,0	27,7	27,7	0,6	19,5	1,5	0,6	0,0	1,9
<b>UiT</b>	10,3	0,0	0,0	0,0	6,1	2,4	0,0	8,5	3,3	0,0	7,1	0,8	0,5	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>1004,8</b>	<b>200,9</b>	<b>86,2</b>	<b>223,5</b>	<b>511,5</b>	<b>60,1</b>	<b>70,4</b>	<b>301,3</b>	<b>392,6</b>	<b>236,5</b>	<b>438,0</b>	<b>3,9</b>	<b>48,5</b>	<b>5,2</b>	<b>33,2</b>
UiT-master	63,9	15,3	1,7	9,9	27,3	4,5	2,8	11,1	9,7	2,0	22,7	0,0	0,0	0,0	0,5

Studiepoengproduksjonen i GLU 5-10 studieåret 2013/14. Heltidsekvivalenter. Se metodeavsnittet for forbehold.