

Kjetil Sørli  
Björg Langset

# Tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg

**Tittel:** Tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg

**Forfatter:** Kjetil Sørli og Bjørg Langset

**NIBR-notat:** 2013: 109

**ISSN:** 0801-1702  
**ISBN:** 978-82-8309-010-9

**Prosjektnummer:** O-3199  
**Prosjektnavn:** Tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg

**Oppdragsgiver:** Kompetansesenteret for distriktsutvikling

**Prosjektleder:** Kjetil Sørli

**Referat:** I hvor stor grad betyr tilgang til offentlige tjenester noe som motiv for bostedsvalg? Bo- og flyttemotiv-undersøkelsen 2008 viser at 24 prosent har dette som del av et flytte/bomotiv, mens 37 prosent verdsetter tilgang til offentlige tjenester mer generelt. Motivet er litt sterkere i storbyregionene enn utenfor. Bofaste og de som flytter langt vektlegger det mest, de som flytter kort responderer svakere, mens tilbakeflyttere til oppvekstkommunen responderer svakest. Utenfor storbyområdene er responsen sterkest på Sørlandet og Vestlandet, mens den er svakest på indre Østlandet.

**Sammendrag:** Norsk

**Dato:** Desember 2013

**Antall sider:** 45

**Utgiver:** Norsk institutt for by- og regionforskning  
Gaustadalléen 21  
0349 OSLO

**Vår hjemmeside:** Telefon: 22 95 88 00  
Telefaks: 22 60 77 74  
E-post: [nibr@nibr.no](mailto:nibr@nibr.no)  
<http://www.nibr.no>

Org. nr. NO 970205284 MVA

© NIBR 2013

# Forord

Dette notatet er laget på oppdrag fra Kompetansesenteret for distriktsutvikling. Bakgrunnen var en ide om at det var mulig å bruke Bo- og flyttemotivundersøkelsen 2008 til å se på i hvilken grad tilgang til offentlige tjenester er et delmotiv for å flytte eller for å bli boende. Undersøkelsen inneholder et spørsmål som lyder nettopp slik, men det skiller ikke på ulike typer tjenester. Spørsmålet er ett av fem spørsmål som har å gjøre med tilgjengelighet til varer, tjenester og andre goder. Et av de andre spørsmålene gjelder tilgang til kulturtilbud. I notatet ser vi på hvor mye tilgang til offentlige tjenester betyr i forhold til tilgang på kulturtilbud, og vi ser på hvor mye det betyr i forhold å begrunne bostedsvalg med stedstilhørighet. Vi ser også på i hvilken grad tilgang til offentlige tjenester brukes som motiv for bostedsvalg til forskjell fra verdsetting av tilgang til offentlige tjenester mer generelt.

Notatet er skrevet av Kjetil Sørli og Bjørg Langset. Kontaktpersoner ved Kompetansesenteret for distriktsutvikling har vært Halvor Hilmersen og Lillian Hatling.

Oslo, desember 2013

Knut Onsager  
Forskningsjef

---

# Innhold

Forord.....	1
Innhold.....	2
Tabelloversikt .....	3
Sammendrag .....	4
1 Innledning og metode .....	8
1.1 Ett hovedperspektiv og tre tilleggsperspektiver.....	8
1.2 Om bo- og flyttemotivundersøkelsen 2008 og definisjon av bo- og flyttebakgrunn .....	9
1.3 Geografiske og historiske fordelinger av hovedmotivene i undersøkelsen kort oppsummert .....	11
2 Offentlige tjenester som bo- eller flyttemotiv .....	13
2.1 Tilgang til offentlige tjenester - ett av 22 steds- og miljømotiver.....	13
2.2 Tilgang til offentlige tjenester som flyttemotiv .....	13
2.3 Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv .....	14
3 Tilleggsperspektiver.....	19
3.1 Landsdelene totalt .....	19
3.2 Periferiregionene.....	20
3.3 De små/mellomstore byregionene .....	20
Vedlegg 1 Vedlegg med detaljerte tabeller .....	23

## Tabelloversikt

Tabell 2.1	Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv etter landsdel og bo/flyttebakgrunn. Prosent av alle i utvalget rangert etter landsdel. ....	15
Tabell 2.2	Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i periferiregioner etter landsdel og bo/flyttebakgrunn. Prosent av alle bosatt i periferiregionene rangert etter landsdel.....	16
Tabell 2.3	Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i små/mellomstore byregioner etter landsdel og bo/flyttebakgrunn. Prosent av alle bosatt i byregionene rangert etter landsdel. ....	17
Tabell 3.1	Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv rangert etter landsdel. Rangnummer for de tre tilleggsperspektivene etter hvor sterkt de kan tolkes som støtte for bomotivet landsdelene i mellom. ....	21
Tabell 3.2	Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i periferiregionene rangert etter landsdel. Rangnummer for de tre tilleggsperspektivene etter hvor sterkt de kan tolkes som støtte for bomotivet landsdelene i mellom.....	21
Tabell 3.3	Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i de små/mellomstore byregionene rangert etter landsdel. Rangnummer for de tre tilleggsperspektivene etter hvor sterkt de kan tolkes som støtte for bomotivet landsdelene i mellom. ....	22

# Sammendrag

*Kjetil Sørli og Bjørg Langset*

## **Tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg**

NIBR-notat: 2013:109

### **I hvilken grad har tilgang til offentlige tjenester betydning for bostedsvalg?**

På dette spørsmålet svarer 24 prosent i «Bo- og flyttemotivundersøkelsen 2008» at tilgang til offentlige tjenester hadde betydning som motiv for å bli boende, og 14 prosent for at det hadde betydning som motiv for å flytte til en annen kommune. Det er 5 prosent som sier dårlig tilgang til offentlige tjenester har vært delmotiv for at man har flyttet fra en kommune. Både for bomotivene og flyttemotivene er responsen større i de sentrale enn i de mindre sentrale regionene i landet. Dette gjelder for alle typer tilgjengelighetsfaktorer i undersøkelsen.

Med dette utgangspunktet, også referert i rapporten «Hvorfor flytte? Hvorfor bli boende?» (NIBR-rapport 2012:22), har vi gått ned på lavere geografisk nivå for å se om tilgang til offentlige tjenester har større betydning som bomotiv i noen landsdeler enn i andre.

Tilgang til offentlige tjenester har som bomotiv en sentralisert profil, antakelig mye fordi barnefamiliene i landet i størst grad bor i sentrale områder, og mange av småbarnsfamiliene bor i de store byene før de flytter i forbindelse med at barna skal begynne på skolen. I de store byene responderer hele 28 prosent på spørsmålet, i periferiregionene er det kun 20 prosent. Når vi ser på i hvilken grad tilgang til offentlige tjenester vektlegges som et gode mer generelt, og ikke spesielt som motiv for bostedsvalg, oppdager vi at denne regionale forskjellen er enda større. Dette har vi tolket som at begrunnelsen for et bostedsvalg i periferien er tuftet på sterkere bevissthet enn blant de som har respondert mer generelt i de store byene.

Hovedinteressen for dette notatet retter seg mot regionene utenfor de store byene og deres omland. Vi skiller i framstillingen mellom periferiregioner og små/mellomstore byregioner i landsdelene. For flyttemotivenes del er det for få respondenter til at vi kan gå ned på landsdelsnivå. Konklusjonene for landsdelene gjelder derfor bare bomotivene, nærmere bestemt hvorfor man er blitt boende i samme kommune over en periode på minst sju år.

### **Litt om selve undersøkelsen og datagrunnlaget**

Det ble trukket et landsdekkende utvalg, representativt for 24 regioner etter landsdel og sentralitet. Innenfor hver av de 24 regionene er det så blitt trukket representativt etter flyttetype for de som har flyttet over en sjuårsperiode, og etter bo- og flyttebakgrunn for de som ikke hadde flyttet i denne perioden. En del av disse hadde

imidlertid flyttet tidligere. Derfor kan vi også skille de boende etter bo/flyttebakgrunn ut fra tidligere atferd.

Både for flyttere og boende opererer vi med følgende kategorier for flyttetype og flyttebakgrunn: *tilbakeflyttere* til oppvekstkommune, *internflyttere* innenfor oppvekstregionen, og *tilflyttere* fra en annen region. De siste kaller vi for enkelthets skyld av og til for regionflyttere. De som aldri hadde flyttet utgjør kategorien *bofaste*. Både personene som hadde flyttet og de som ikke hadde gjort det var via en registeranalyse i utgangspunktet fulgt fra de var 15 år.

SSBs individuelle flyttehistoriemateriale er lagt til grunn for å trekke utvalget på basis av størrelsesforhold knyttet til regionene og bo/flyttebakgrunn. Siden noen av de 24 regionene etter landsdel og sentralitet ikke er geografisk sammenhengende, vil noen internflyttere ikke være «fullt så interne» som begrepet tilsier. Det store flertallet er imidlertid personer som kun har flyttet over korte avstander innenfor egen region. All flytting gjelder over kommunegrensene, og vi har ikke med internflytting innen kommunene, heller ikke i de store byene.

### **Landsdelsforskjeller og sentralitetsforskjeller i landsdelene**

For periferiregionene og små/mellomstore byregioner har vi i denne spesielle analysen sett på aggregater av BA-regioner i seks ulike landsdeler (egentlig sju, hvis Oslo-regionen medregnes). Vi finner forskjeller i motivresponsen på tilgang til offentlige tjenester mellom landsdeler, og vi finner forskjeller mellom periferiregioner og små/mellomstore byregioner innenfor landsdelene. For periferiregionene deler landsdelene seg i to grupper, med Vestlandet (Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal), Hedmark/Opland og Sørvestlandet (Agder og Rogaland) med høyest respons. I Nord-Norge, Oslofjord-fylkene (Østfold, Vestfold, Buskerud, Telemark) og Trøndelag responderes det betydelig lavere.

For de små/mellomstore byregionene er bildet annerledes. For disse responderes det sterkest i Trøndelag, altså helt motsatt av i periferien. Deretter følger Oslofjord-fylkene, Vestlandet, Sørvestlandet og Nord-Norge med respons omtrent som på landsnivå, mens motivresponsen i Hedmark/Opland er klart mye lavere.

Grunnen til at det er forskjeller mellom periferiregioner og små/mellomstore byregioner i noen av landsdelene kan søkes i at flyttemønsteret innenfor og mellom landsdeler er av ulik karakter. På den ene siden har vi Trøndelag hvor mye av all innflytting til de regionale sentrene kommer fra periferien i landsdelen. Dette bunner i at sentrene er nokså små og avstandene korte, og at det dermed kommer relativt få innflyttere fra andre landsdeler til disse sentrene. Hedmark/Opland representerer det motsatte. Her er flytteavstandene lange og byene er relativt store i forhold til bosettingen i mange av kommunene i periferiområdene i fylkene. En langt større del av fraflyttingen fra periferien går ut av landsdelen, og mange av innflytterne til Mjøsbyene kommer også fra andre landsdeler.

Mellom disse to ytterlighetene grupperer Sørvestlandet og Oslofjord-fylkene seg på den ene siden, med sine relativt korte avstander innenfor landsdelene, nærmere situasjonen for Trøndelag, mens Vestlandet med sine større byer i Møre og Romsdal og lengre avstander legger seg nærmer opp mot det bildet som mer rendyrket er å se for Hedmark/Opland. Nord-Norge er den eneste landsdelen som ikke passer inn i dette mønsteret. Responsen er klart størst i byene, til tross for lange flytteavstander.

Men mye av tilflyttingen til sentrene er landsdelsintern. Det er kanskje det som betyr mest.

For å tolke dette poenget litt videre: I landsdeler som Trøndelag, som har konsentrert landsdelsintern flytting, får vi størst forskjell i respons hvis det er de som flytter fra land til by i Trøndelag som i større grad responderer på tilgjengelighetsspørsmålet enn de som blir boende i distriktstegionene. Og slik er det faktisk. Hvis det samme skulle gjelde for Hedmark/Oppland, vil det ikke slå ut på samme måten, fordi de landsdelsinterne flytterne utgjør for liten andel av befolkningen som bor i sentrene (regionene omkring Mjøsbyene, Hønefoss og Kongsvinger).

Når vi ser både små/mellomstore byregioner og periferiregionene i sammenheng, peker Sørvestlandet og Vestlandet seg ut som de landsdelene som alt i alt har høyest respons på spørsmålet om tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg.

### **Tre tilleggsperspektiver, hva består de i?**

Vi har tatt et skråblikk på tre tilleggsperspektiver, med indikatorer som på hver sin måte kan tolkes som et uttrykk for refleksjonsnivået bak motivasjonsresponsen for å bli boende. De tre perspektivene er «sammenligning med generell verdsetting av tilgang til offentlige tjenester», «sammenligning med respons på tilgang til kultur og kafeer» og «stedstilhørighet som bomotiv».

Til det første perspektivet ser vi på hvor mye tilgang til offentlige tjenester betyr som bomotiv i forhold til i hvilken grad man verdsetter offentlige tjenester helt generelt. På landsbasis er det 37 prosent som sier at de gjør det, av disse er det altså 24 prosent som i tillegg har det som delmotiv for å bli boende. Jo lavere differansen er i forhold til de 13 prosentpoengene på landsnivå, desto sterkere tolker vi at bomotivet er gjennomtenkt og forankret i bevisst erkjennelse.

I det andre perspektivet ser vi tilsvarende på differansen mellom tilgang til offentlige tjenester som bomotiv og tilgang til kultur/kafeer som bomotiv. På landsbasis er det 19 prosent som responderer på det siste, altså 5 prosentpoeng færre enn for tilgang til offentlige tjenester. Sentraliseringsprofilen er imidlertid mye sterkere. Jo større forskjell det er mellom de to motivresponsene, desto sterkere tolker vi at behovet for god tilgang til offentlige tjenester som motiv er reflektert og forankret i et verdigrunnlag. Tanken bak dette er at likhet mellom to så ulike goder i større grad reflekterer en mulig likegyldighet når man har besvart spørsmålene.

Det tredje perspektivet, stedstilhørighet, har som bomotiv en desentralisert profil. Det betyr at forskjellen mellom responser på stedstilhørighet og på tilgang til offentlige tjenester har en enda sterkere desentralisert profil, siden responsen på sistnevnte har en sentralisert profil. Opprinnelig hadde vi tenkt at små forskjeller her kunne brukes som indikator på hvor sterkt behov for tilgang til offentlige tjenester kunne ansees som en del av stedstilhørigheten. For tilbakeflyttere og internflyttere i periferien virker en slik tolkning plausibel. Men den blir imidlertid vanskelig å tolke det slik generelt, siden lav tilhørighet i storbyene slår positivt ut i en slik indikator. Vi har derfor valgt å bruke det absolutte nivået på stedstilhørighet som en indikator som også støtter refleksjonsnivået bak respondering på tilgjengelighet.



## Hva bidrar tilleggsperspektivene med å fortelle?

Fortolkning av de tre tilleggsperspektivene gir oss heldigvis nokså fine og oversiktlige resultater. Vi finner på de fleste punkter, men med ett stort unntak, at bildet som responsforskjellene mellom regionene etter sentralitet i de ulike landsdelene i utgangspunktet ga styrkes ytterligere. Resultatene for de seks landsdelene faller i to klare grupper, med tre landsdeler i hver. Dette skillet forsterkes altså når vi trekker inn tilleggsperspektivene.

I all hovedsak tyder det på at responsen på tilgang til offentlige tjenester både på Vestlandet og Sørvestlandet har sterkere verdimeisig forankring enn i tre av de andre landsdelene. Oslofjord-fylkene får også sterkere støtte til en hypotese om at responsen der kan være tuftet på et mer reflektert grunnlag enn i de øvrige landsdelene. Spesielt periferiregionene i Oslofjord-fylkene får med en slik tolkning et kvalitativt løft, sett i forhold til den tallmessige responsen på hovedspørsmålet.

Det store unntaket som er nevnt over, gjelder spørsmålet om tilgang til kultur og kafeer som bomotiv i periferiregionene på Sørvestlandet. Her er responsen så høy at landsdelen kommer dårligst ut ved sammenligning med tilgang til offentlige tjenester. For de små/mellomstore byregionene kommer de best ut. Hva kan grunnen være? Vår hypotese er at hyppige bedehusbesøk i «dalstrøkene innenfor» i Agder og Rogaland kan være besvart under rubrikken kulturtilbud/kafeer i undersøkelsen. Et lite dykk ned i materialet viser at det utelukkende er lokalbefolkningen, og spesielt de bofaste, i disse kommunene som skaper bildet av unntak.

Bortsett fra dette unntaket styrkes bildet for de landsdelene som er nevnt til nå på alle de tre punktene. Det er imidlertid vanskelig å skjelve så mye mellom utslagene for Nord-Norge, Trøndelag og Hedmark/Opland langs disse dimensjonene. Disse tre landsdelene kommer i en gruppe for seg, åpenbart mindre innrettet mot å bruke tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg, både i absolutt respons og til forskjell fra andre typer begrunnelser. En mulig sammenheng kan være at en mye større del av befolkningen totalt i disse tre landsdelene bor utenfor eller lenger unna storbyområder, sammenlignet med befolkningen på Vestlandet, Sørlandet og i Oslofjord-fylkene. Områdene med høy fruktbarhet og mange barnefamilier vil naturlig nok også ha høyere respons.

## Tabeller i vedlegg

Notatet har 21 tabeller i vedlegg som gir mye tallmessig informasjon langs alle dimensjoner etter landsdel, sentralitet, bo/flyttebakgrunn og tilleggsperspektiver. Her går det an å gjøre ytterligere dykk ned på regioner, grupper og perspektiver for den som har interesse av det.

# 1 Innledning og metode

I hvilken grad har tilgang til offentlige tjenester betydning for bostedsvalg? Spørsmålet blir belyst ved hjelp av data fra «Bo- og flyttemotivundersøkelsen 2008». Blant annet har vi vært interessert i å se etter om det er områder i landet hvor slik tilgang har spesielt stor betydning. Hovedinteressen har rettet seg mot områder utenfor storbyregionene. Vi skiller mellom periferiregioner og små/mellomstore byregioner i ulike landsdeler.

Det er kun ett spørsmål i undersøkelsen som dekker betydningen av tilgang til offentlige tjenester som delmotiv for bostedsvalg. Vi har sett på variasjonene i respons på dette spørsmålet langs noen dimensjoner. Undersøkelsen tar for seg både bo- og flyttemotiv. Siden det er langt flere respondenter som har vært boende enn som har flyttet, har vi brukt resultatene for bomotivet som indikatorer for å studere variasjonene på landsdelsnivå. Flyttemotivene på sentralitetsnivå oppsummeres kortere.

Vi opererer med fire sentralitetsnivå. I tillegg til periferiregioner og små/mellomstore byregioner skiller vi også mellom storbyer og regioner i storbyomlandene. I notatet har vi tekst og noen få tabeller som viser variasjonene mellom perifere regioner og små/mellomstore byregioner i landsdelene. I tabellvedlegg ligger det imidlertid også oversikter for de store byene og deres omlandsregioner.

## 1.1 Ett hovedperspektiv og tre tilleggsperspektiver

Vi skal si litt om hvordan denne analysen er lagt opp. I tillegg til å se på responsen på hovedspørsmålet, altså betydningen av tilgang til offentlige tjenester som motiv, trekker vi inn tre tilleggsperspektiver. Disse er til hjelp for å tolke og vurdere hvor sterkt fundert responsene på hovedspørsmålet om tilgang til offentlige tjenester kan være. Siden responsene kun er kvantitative, tolker vi tilleggsperspektivene ved å rangere forskjeller mellom regioner på samme sentralitetsnivå i de ulike landsdelene. Vi betrakter funnene som tilleggsinformasjon for å vurdere om responsen er tuftet på sterkere eller svakere refleksjonsgrunnlag. I hovedsak forsterker dette bildet som framkommer av responstallene alene.

Første tilleggsperspektiv er i hvilken grad man generelt verdsetter tilgang til offentlige tjenester, uavhengig av om man har anført det som motiv for valg av bosted eller ikke. Mange verdsetter slik tilgjengelighet helt generelt. Jo høyere andel av **generell verdsetting** som anføres som motiverende for bostedsvalget, desto grundigere eller mer reflektert kan motivasjonsresponsen på spørsmålet sies å være. Det betyr at jo mindre forskjell det er mellom motivrespons og generell verdsetting, desto sterkere

indikeres beslutningsgrunnlaget for responsen. Denne differansen brukes som en av indikatorene ved vurderingene totalt.

Det andre tilleggsperspektivet består i å sammenligne responsen på tilgang til offentlige tjenester med responsen på **tilgang til kultur og kafeer**. Disse to motivene befinner seg på hver sin side av en skala, som strekker seg fra å dekke basisbehov som til en viss grad er knyttet til trygghet, over mot behov som i større grad retter seg mot opplevelse og konsum. Alle steder utenfor de store byene er det flere som responderer på tilgang til offentlige tjenester enn på tilgang til kultur og/eller kafeer. Differansene mellom disse to responsene kan tolkes som en indikator for hvor på denne skalaen respondenten befinner seg. Jo større forskjellen er, desto sterkere tolkes den underliggende verdibaserte preferansen for å betrakte tilgang til offentlige tjenester som et grunnleggende motiv.

Det tredje tilleggsperspektivet består i å trekke inn motivasjonene knyttet til **stedstilhørighet**. Stedstilhørighet er for mange et svært grunnleggende motiv for bostedsvalg, også det i stor grad knyttet til verdier eller preferanser. Mens tilgang til offentlige tjenester i en del tilfelle kan være en mer marginal faktor, avhengig av situasjonsbestemte behov, kan faktoren i andre tilfelle også være en del av en mer generelt følt stedstilhørighet. Undersøkelsen viser at jo større betydning den generelle stedstilhørigheten har som bostedsmotiv, desto færre er det som har respondert på de ulike tilgjengelighetsfaktorene. Der stedstilhørigheten er størst, i stor grad gjelder dette lokalbefolkningen i periferiregionene, er responsen på tilgang til offentlige tjenester desto lavere. Jo større forskjell det er på disse to responsnivåene, desto sterkere kan det indikeres at tilgang til offentlige tjenester kan ha blitt tatt for gitt som en del av tilhørighetsbildet. Denne tolkningen er imidlertid ikke entydig. Vi bruker derfor heller nivået på responsen (ikke differansen, selv om den også finnes i vedleggstabellene). Vi sjekker altså i hvilken grad responsen på tilgang til offentlige tjenester og stedstilhørighet i landsdelene samvarierer.

Alle tall for motivrespons og differanser for de tre tilleggsperspektivene ligger i detaljerte tabeller i vedlegg. Der ligger også alle tall spesifisert på bo/flyttebakgrunn (vi kommer tilbake til hva det betyr). I notatets tekstdel publiseres tall for responsene på hovedspørsmålet for periferiregionene og små/mellomstore byregioner i ulike landsdeler. Landsdelene er rangert etter respons på hovedspørsmålet (tilgang til offentlige tjenester) totalt, for periferiregionene og for små/mellomstore byregioner. For tilleggsperspektivene opererer vi med rangnummer landsdelene i mellom. De absolutte tallene med differanser finnes i vedlegget.

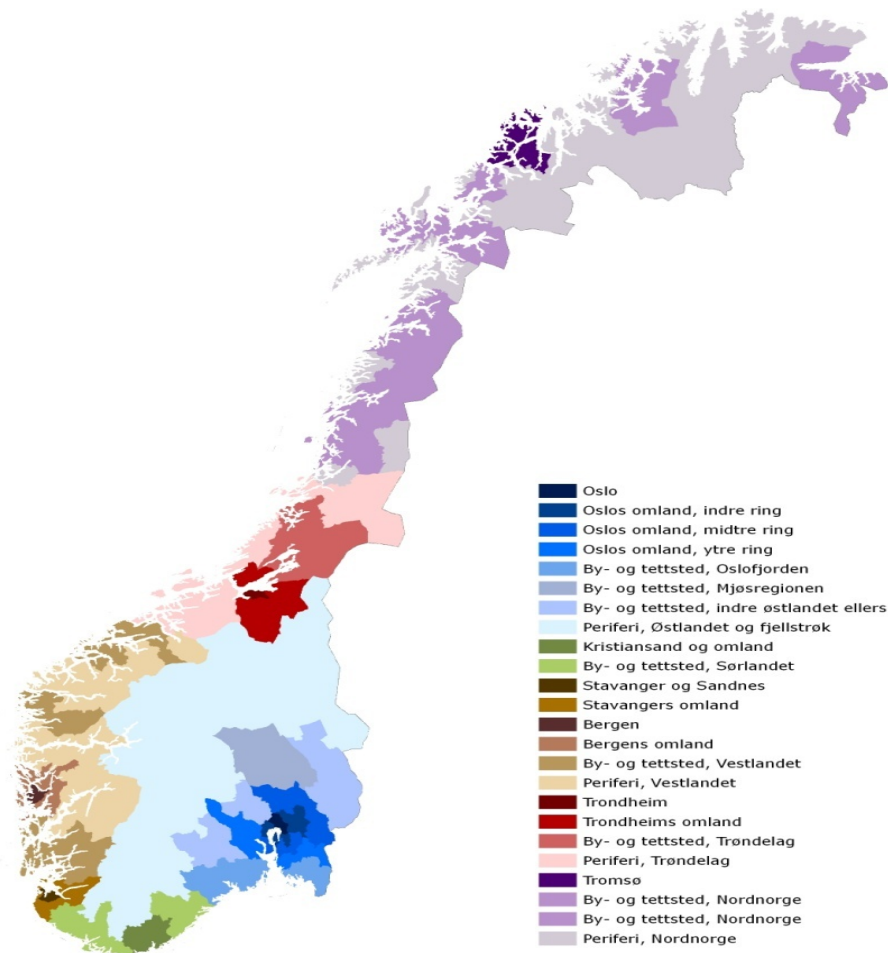
## 1.2 Om bo- og flyttemotivundersøkelsen 2008 og definisjon av bo- og flyttebakgrunn

I samarbeid med SSB gjennomførte NIBR i 2008 en landsdekkende bo- og flyttemotivundersøkelse. Data fra denne er blitt analysert i et treårig NFR-prosjekt (2011-2013). Hovedresultatene er publisert i en rapport av Sørli, Aure, Langset: «Hvorfor flytte? Hvorfor bli boende?» (NIBR-rapport 2012:22). Begrunnelsene for å flytte eller bli boende er knyttet til seks hovedtemaer: arbeid, bolig, familie, sted/miljø, helse og utdanning. Undersøkelsen ble knyttet opp mot livsfase på den måten at sju 7-årige aldersfaser ble lagt til grunn. Det er den siste flyttingen over

kommunegrense i en slik sjuårsfase det blir spurt om. De som ikke har flyttet i løpet av de siste sju årene kalles boende, og de blir spurt om hvorfor de ikke hadde flyttet i den aktuelle aldersfasen. Alle sjuårige aldersfaser fant sted i perioden 1999-2006. Det ble gitt anledning til å kombinere to eller tre hovedmotiver som årsak, rangert eller med lik vekt. Steds- og miljømotivene ble hyppig kombinert både med bolig- og familiemotiver.

Til undersøkelsen ble det lagt en regional inndeling til grunn, bestående av 24 regioner etter landsdel og sentralitet. Fire sentralitetsnivå ble valgt: seks storbyer (Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Tromsø), omlandsregioner til storbyene, små- og mellomstore byregioner, og periferiregioner – en i hver landsdel. Figur 1.1. viser regioninndelingen som ble benyttet.

Figur 1.1 Regioninndeling i 24 regioner benyttet i Bo- og flyttemotivundersøkelsen 2008.



Hensikten med denne inndelingen var i første omgang å sikre et representativt utvalg etter landsdel og sentralitet. Regionene er ikke nødvendigvis geografisk

sammenhengende, og bør forstås som ”type region”. Det ligger også opplysning om bo- og flyttekommuner i datamaterialet, slik at man ikke er avhengig av denne styringsinndelingen ved analyse. Likevel har inndelingen lagt noen føringer for analyseopplegget: I tillegg til å gjøre undersøkelsen geografisk representativ, ønsket vi også at den skulle ha en bo- og flyttehistorisk representativitet. Ved hjelp av SSBs flyttehistorier, bestående av alle registrerte flyttemeldinger over kommune- og landegrense fra og med 1964, trakk vi derfor flyttere ut fra om de var **tilbakeflyttere** til oppvekstkommunen, om de var **internflyttere** i en av de 24 regionene, eller om de hadde flyttet fra en region til en annen. Den siste type flyttere har vi kalt **regionflyttere**.

Også for de boende, altså de som ikke hadde flyttet i siste sjuårsperiode, ble de samme kategoriene brukt. For disse kaller vi dette for flyttebakgrunn. I tillegg til de tre nevnte flyttehistoriske kategoriene tilbakeflyttere, internflyttere og regionflyttere, har vi en fjerde gruppe av **bofaste**. Dette er personer som aldri har meldt flytting ut av oppvekstkommunen etter fylte 15 år. Også for de som har flyttet, både i perioden og tidligere, er flyttetyper og flyttekategorier relatert til flytting meldt etter fylte 15 år. Blant de som har flyttet i sjuårsfasen har drøyt to av tre flyttet mellom regionene. Av de øvrige er det litt flere tilbakeflyttere enn internflyttere. Blant de boende finner vi en drøyt tredel bofaste og en drøyt tredel med bakgrunn som regionflyttere. De øvrige har bakgrunn som tilbakeflyttere eller internflyttere, med litt større dominans av de første enn for de som har flyttet i siste sjuårsperiode.

For de boende i undersøkelsen som har respondert på spørsmålet om betydning av tilgang til offentlige tjenester har vi sett på omfang og geografiske og historiske fordelinger (bo/flyttebakgrunn). For disse har vi også sett på responsen innenfor landsdeler, knyttet til BA-regioner etter sentralitet. BA-regionene er bo- og arbeidsmarkedsregioner, satt sammen ut fra senterstruktur og pendling, nylig justert i forhold til en tidligere versjon av Gundersen og Juvkam (NIBR-rapport 2013:1).

BA-regionene er litt annerledes definert enn de 24 regionene som er lagt til grunn for definisjoner av flyttetype og flyttebakgrunn i undersøkelsen. Forskjellene er små og de betyr ingenting for resultatene her. For de som har flyttet er det imidlertid for få respondenter til at det har noen hensikt å gå ned på BA-regioner etter landsdel. For disse refererer vi kun tall for de fire sentralitetsnivåene og de tre flyttetyperne hver for seg. For analyse av bomotivene trekker vi etter hvert inn også sammenligner også med andre perspektiver og motiver, slik vi redegjorde for i innledningen.

### 1.3 Geografiske og historiske fordelinger av hovedmotivene i undersøkelsen kort oppsummert

Først **flyttemotivene**: Arbeidsmotivene opptrer hyppigst for regionflytterne, og aller hyppigst for de som flytter til storbyer eller til periferi. Arbeidsmotivene er de som i minst grad kombineres med andre typer motiver. Boligmotivene opptrer hyppigst blant internflytterne, og mer enn dobbelt så hyppig for all type flytting til storbyomlandene enn til andre typer regioner. Dette har å gjøre med muligheter for å kunne pendle. Steds- og miljømotivene opptrer hyppigst for tilbakeflyttere, og de har større betydning for flytting til regioner utenfor enn til de store byområdene. Familiemotivene er vektlagt sterkere av tilbakeflyttere og internflyttere enn

regionflyttere, og sterkere i storbyomland og periferi enn i store og små byer. Familie har også en klar landsdelsprofil, ved at motivene oppgis klart hyppigst utenfor Østlandet.

**Motivene for de boende** kan i stor grad oppsummeres på samme måte, men med den forskjell at utslagene i de fleste retninger er svakere. Arbeidsmotivet betyr omtrent like mye for å flytte som for å bli boende. Bolig- og familiemotiver opptrer i mindre grad, det har naturligvis å gjøre med at mye flytting henger sammen med familieetablering. Det som i størst grad peker seg ut som et stort bomotiv, er forhold knyttet til sted og miljø. Sted og miljø blir imidlertid mindre oppgitt som bomotiv i periferien enn i andre typer regioner. Her opptrer arbeidsmotivet aller hyppigst. I periferien finnes det mye næringseiendom, en stor andel av de bofaste er i besittelse av disse. De som overtar eiendom i periferien, har en klart sterkere tendens enn de som bor i andre typer regioner til å begrunne bofasthet med arbeid, da på bekostning av nettopp stedstilknytning. Stedet blir da i større grad tatt for gitt. Til forskjell opptrer stedsmotivene hyppigst som bomotiv i storbyomlandet. Der henger det også til dels sammen med eiendom, men da er det heller eiendom knyttet til bolig og ikke til arbeid og næring. De som har flyttet inn og blitt boende, er de som i størst grad begrunner bostedsvalget med stedsmotiver i storbyomlandet.

## 2 Offentlige tjenester som bo- eller flyttemotiv

### 2.1 Tilgang til offentlige tjenester - ett av 22 steds- og miljømotiver

Spørsmålet om «god tilgang til offentlige tjenester» har hatt betydning for bostedsvalget, er ett av fem spørsmål under overskriften «tilgjengelighet til varer, tjenester og andre goder» i bo- og flyttemotivundersøkelsen. Alt i alt er det 22 underspørsmål knyttet til sted/miljø, fordelt på fem bolker, i undersøkelsen. Innholdet i de fire andre bolkene, i tillegg til tilgjengelighet, har spørsmål knyttet til avstander/kommunikasjoner, fysisk nærmiljø, sosialt nærmiljø og regional tilhørighet.

Som eksempler på «offentlige tjenester» ble «barnehage, skole og helse» introdusert som stikkord i intervjuene. Spørsmålet var helt generelt, og favnet under ett alle typer offentlige tjenester. Tilgang til eldreomsorg er også en del av det. Temaet er kun belyst ved dette ene spørsmålet i undersøkelsen. Hvilke tjenester folk faktisk har assosiert spørsmålet med, er ikke kjent.

Alle motivene knyttet til sted og miljø opptrer i større grad som bomotiv enn som flyttemotiv. I tillegg ble det trukket ut mange flere boende enn flyttere i Bo- og flyttemotivundersøkelsen 2008. Vi har derfor langt flere bomotiv enn flyttemotiv å legge til grunn, når vi skal se på hvor mye tilgang til offentlige tjenester betyr for valg av bosted. Det er så få begrunnelser knyttet til flytting, at vi her som sagt nøyer oss med å oppgi tall for de fire sentralitetsnivåene og de tre flyttetypene hver for seg.

### 2.2 Tilgang til offentlige tjenester som flyttemotiv

De som hadde flyttet fikk spørsmål om det var dårlig tilgang før flytting eller god tilgang etter flytting som var medvirkende til flyttingen. Av alle som hadde flyttet svarte 5 prosent det dårlig tilgang i fraflyttingskommunen og 14 prosent god tilgang i tilflyttingskommunen. Noen av disse har svart begge deler.

Det er ingen klare forskjeller etter sentralitet med hensyn til hvor mange som flytter ut på grunn av dårlig tilgang til offentlige tjenester på fraflyttingsstedet. Blant de som har flyttet over en regiongrense er det imidlertid dobbelt så mange som oppgir dette som det er blant tilbakeflyttere til oppvekstkommuner og internflyttere innenfor regionene (6 mot 3 prosent). Dette er en signifikant forskjell som antakelig kan tolkes som at begrunnelsen er en del av det å skulle skifte miljø.

De forskjellene vi finner når vi ser på tilgangen på tilflyttingsstedene forteller antakelig mer av det som er av betydning. Motivet har her en klart sentralisert profil: Mens 14 prosent responderer på landsbasis, finner vi 19 prosent i storbyene, 15 prosent i storbyomlandet, 12 prosent i små og mellomstore byregioner og kun 9 prosent i periferiregionene. Selv om forskjellene er klare, forteller de ikke nødvendigvis noe om situasjonen som sådan i de ulike områdene. Faktisk er det slik at hvis tilgangen til offentlige tjenester er god, kan det oppfattes som en selvfølge og dermed ikke bli gitt som begrunnelse. Motsatt kan dårligere tilgang enn forventet i ettertid øke oppmerksomheten mot faktoren og dermed føre til at slik tilgang hyppigere blir gitt som flyttemotiv enn om situasjonen hadde vært bedre. Slike resonnementer kan imidlertid brukes på mange andre forhold også, så det er ikke lett å avgjøre hvordan det eventuelt kan slå ut. Hovedbudskapet er egentlig bare at hyppigheten av begrunnelser ikke kan tolkes som uttrykk for faktisk situasjon.

Regionflyttere responderer også her omtrent dobbelt så hyppig som de øvrige. Mens 18 prosent av disse oppgir bedre tilgang til offentlige tjenester som delmotiv, er det kun 12 prosent blant internflytterne og 8 prosent av tilbakeflytterne. De siste vet hva de flytter til, og uavhengig av om tilgangen er god eller dårlig tar de den i større grad for gitt. Det samme gjelder internflytterne, men i svakere grad. Også de har til en viss grad godt kjennskap til situasjonen i regionen de flytter innenfor.

### 2.3 Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv

I likhet med flyttemotivene har også bomotivene en klar sentralisert profil. På landsbasis har 24 prosent av de boende oppgitt tilgang til offentlige tjenester som motiv. I storbyene har 28 prosent respondert, i storbyomlandene 24 prosent, i de små og mellomstore byregionene gjelder det 23 prosent, mens responsen i periferiregionene er 20 prosent. Nok en gang understreker vi at dette ikke kan oppfattes som uttrykk for regionale forskjeller ved tilbudene. Det hører imidlertid med til bildet at tilgjengelighet til alle typer goder har en slik sentralisert profil.

Etter bo/flyttebakgrunn finner vi også forskjeller ved bomotivene, og de går i samme retning som for flyttemotivene. Regionflyttere som er blitt boende (i mer enn sju år), responderer klart sterkere enn internflyttere, som igjen responderer sterkere enn tilbakeflyttere. Som for flyttemotivene er dette forståelig, siden både tilbakeflyttere og internflyttere som er blitt boende i utgangspunktet visste mer om situasjonen som de flyttet til enn de som ikke hadde bakgrunn i regionen. Her ligger det imidlertid et lite tankekors: de bofaste har respondert på samme høye nivå som regionflytterne. I rekkefølge er responsen for de bofaste på 26 prosent, regionflyttere 25 prosent, internflyttere 22 prosent, mens responsen for tilbakeflytterne kun er 19 prosent. Hvorfor de bofaste i kommunene er mer opptatt av tilgjengelighet til offentlige tjenester enn tilbakeflyttere som er blitt boende, er ikke intuitivt. Disse to gruppene utgjør til sammen lokalbefolkningen i hver enkelt kommune, og man skulle tro at de i stor grad hadde sammenfallende preferanser for temaet.

Vi har prøvd å lete etter en forklaring: Det er ingen forskjeller ved skillet mellom de bofaste og tilbakeflytternes responser etter sentralitet som gir noen pekepinn. Forskjellen ligger på 6-7 prosentpoeng på alle sentralitetsnivå. Dette kan tolkes som at vi har å gjøre med et generelt fenomen, kanskje knyttet til sosiokulturelle og/eller



sosioøkonomiske forskjeller som mer allment skiller tilbakeflyttere fra bofaste. Hovedforskjellen er at mens bofaste har mer næringseiendom, høyere inntekt og i større grad er i arbeid, er tilbakeflyttere til tross for at de har mer utdanning, i mindre grad opptatt av materialistiske forhold. Grunnene de har for å søke seg tilbake til hjemstedet, er festet til røtter har ofte mindre med økonomi å gjøre enn røttene som ligger til grunn for bofasthet. Tilbakeflyttere har litt sterkere fokus på spenning og opplevelse enn på trygghet, og det kan slå ut i lavere respons på tilgang til offentlige tjenester tolket som et sikkerhetsnett. Når vi ser nærmere på forskjellene etter landsdel, ser vi imidlertid at verken Nord-Norge eller Vestlandet bidrar til å danne et slikt bilde (tabell 2.1). Det er mulig at dette i større grad er et innlandsfenomen enn et kystfenomen.

Vi har summert sammen tall for BA-regionene i sju landsdeler, spesifisert på de fire sentralitetsnivåene. Landsdelene er Oslo, Hedmark/Oppland, de fire Oslofjordfylkene, Sørvestlandet, de tre andre fylkene på Vestlandet, Trøndelag og Nord-Norge. Ikke alle landsdelene har alle sentralitetsnivå representert. Oslo-regionen har kun storby og omlandsregioner, altså verken små/mellomstore byregioner eller BA-regioner i periferi. Nord-Norge har ingen BA-regioner i storbyomland, mens verken Hedmark/Oppland eller de fire Oslofjord-fylkene har storbyer. De seks store byene ligger i de fem andre landsdelene, to ligger på Sørvestlandet.

Vi er mest interessert i å se variasjonene etter landsdel og bo/flyttebakgrunn i de perifere regionene og i de små og mellomstore byregionene. Før vi gjør det, skal vi imidlertid ta en kort oppsummering av landsdelsforskjellene totalt. Tabell 2.1 viser responsen på spørsmålet om tilgang til offentlige tjenester etter landsdel og bo/flyttebakgrunn, med landsdelene rangert etter responsen for alle grupper av bo/flyttebakgrunn sett under ett.

Tabell 2.1 *Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv etter landsdel og bo/flyttebakgrunn. Prosent av alle i utvalget rangert etter landsdel.*

	<b>Totalt</b>	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>LANDET</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>25</b>
Sørvestlandet	<b>30</b>	36	23	21	29
Oslo-regionen	<b>26</b>	32	21	38	23
Vestlandet	<b>24</b>	23	25	16	27
Nord-Norge	<b>23</b>	21	21	24	26
Oslofjordfylkene	<b>22</b>	24	14	24	25
Trøndelag	<b>22</b>	23	20	19	22
Hedmark/Oppland	<b>19</b>	20	8	20	25

Sørvestlandet (Agder og Rogaland) peker seg ut med svært høy respons. Landsdelen kommer klart øverst på lista, både på grunn av svært høy respons blant bofaste og blant tilflyttere fra andre regioner. Det er imidlertid responsen i landsdelens to store byer, Stavanger og Kristiansand, som i stor grad løfter landsdelen opp. Oslo-regionens annenplass på denne lista skyldes svært høy respons blant internflyttere i Oslo-omlandet, og på grunn av høy respons for de bofaste både i byen og omlandet. Responsen for de mange tilflytterne til Oslo-regionen tilsier imidlertid en plass på

nedre halvdel av lista. Disse har i større grad andre preferanser. Det er mange barnefamilier i Oslo-regionen, med mye etterspørsel knyttet både til barnehage, skole og helse. Det samme gjelder for så vidt også Sørvestlandet. Tilbakeflyttere løfter Vestlandet relativt høyt opp på lista.

Oslofjord-fylkene og Nord-Norge har like høy respons som i befolkningen totalt blant internflytterne innenfor regionene. Til forskjell fra det generelle bildet er responsen for internflytterne her nesten like høy som for regionflytterne. Likevel, om vi ser bort fra Oslo-regionen, er variasjonen mellom landsdelene for internflytterne relativt liten, og mindre enn variasjonene både for tilbakeflyttere og regionflyttere. Med et par unntak faller rangeringen for tilbakeflytterne og regionflytterne godt sammen med rangeringen totalt. Tilbakeflytterne til kommunene på Vestlandet skiller seg som sagt ut med høy respons. Trøndelag er landsdelen med minst variasjon mellom gruppene etter bo/flyttebakgrunn. Heller ikke i Nord-Norge er denne variasjonen så veldig stor. Det mest spesielle med Nord-Norge er at de bofaste i kommunene responderer i mindre grad enn internflyttere og tilflyttere i regionene. Det samme gjelder også Hedmark/Oppland. Vi skal se etter om noe av dette er typiske distriktstrekk, og starter med **periferiregionene** (tabell 2.2). I tabellen er periferiregionene i landsdelene rangert etter responsnivå.

Periferiregionene på Vestlandet har høy og jevn respons i alle gruppene etter bo/flyttebakgrunn. Jevnt mellom grupper er det også i Nord-Norge, men med responsnivå 10 prosentpoeng lavere. Denne kontrasten gir et bilde av hovedforskjellen mellom landsdelenes periferiregioner. Spesielt tilbakeflytterne i periferikommunene på Vestlandet peker seg ut, sett i forhold til tilbakeflyttere generelt. Tilbakeflytterne i Nord-Norge representerer gjennomsnittet.

Tabell 2.2 *Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i periferiregioner etter landsdel og bo/flyttebakgrunn. Prosent av alle bosatt i periferiregionene rangert etter landsdel.*

	<b>Totalt</b>	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>PERIFERIREGIONER</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>21</b>
Vestlandet	<b>25</b>	25	24	22	26
Hedmark/Oppland	<b>22</b>	28	0	17	28
Sørvestlandet	<b>20</b>	25	0	0	14
Nord-Norge	<b>15</b>	15	15	14	15
Oslofjord-fylkene	<b>14</b>	10	0	0	29
Trøndelag	<b>13</b>	18	10	0	10

Noen landsdeler er uten respons blant tilbakeflyttere og internflyttere i regionene sine, en grunn er at det er få observasjoner. Antall observasjoner framgår av tabellene i vedlegg. Responsen for de bofaste og for regionflytterne deler de seks landsdelene med periferiregioner i to grupper á tre, med store forskjeller mellom gruppene. De bofaste på Sørvestlandet og tilflytterne til Oslofjordfylkene har høyere respons enn andre i sine respektive regioner. I disse to gruppene er det flere som er uten jobb enn i befolkningen i regionene ellers. På Vestlandet og i Hedmark/Oppland er det mindre seleksjon enn i noen andre landsdeler med hensyn til hvor innflyttere kommer fra. Den lavere responsen i Trøndelag og Nord-Norge gjenspeiler mest det

faktum at befolkningen i periferiregioner generelt har lavere respons på denne trykghetsfaktoren enn i andre typer regioner.

Tabell 2.3 viser tilsvarende bilde for de **små og mellomstore byregionene**. Når vi sammenligner landsdelenes rekkefølge for små/mellomstore byregioner med periferiregionene, ser vi ganske store ulikheter. Disse har antakelig å gjøre med at forholdet mellom små/mellomstore byregioner og periferi har ulik dynamikk seg i mellom fra landsdel til landsdel. I noen landsdeler består flertallet av regionflytterne (tilflyttere som er blitt boende) i byregionene i stor grad av folk som er kommet fra landsdelens periferi. Dette kan skape selektive forskjeller mellom befolkningen i byområder og distrikter. Andre landsdeler kan ha flere som er kommet lenger borte fra. Da blir avhengigheten av by og land mindre. Vi skal ta en kikk på hvordan dette kan ha slått ut.

Trøndelag representerer et ytterpunkt, kjennetegnet ved den store forskjellen mellom responsen for tilflytterne (41 prosent i småbyregionene og 10 prosent i periferien). Dette tror vi skyldes selektiv flytting. De fleste småbyene og regionale sentrene i landsdelen er svært små, og det er bare korte avstander inn fra periferien. Flytterne fra periferien som er blitt boende i sentrene kan ha hatt en hang til å anføre tilgang til offentlige tjenester som motiv. Dette kan forsterke responsen der og svekke den i periferien. Også forskjellen mellom de bofaste (respons på 26 prosent i småbyregionene, og 18 prosent i periferien) indikerer at det kan ha blitt skapt ulike kulturer. Blant tilbakeflyttere og internflyttere er det såpass få respondenter at de ikke kan tas inn i en slik vurdering (I tabellvedlegget framgår antall respondenter i hver gruppe).

Tabell 2.3 *Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i små/mellomstore byregioner etter landsdel og bo/flyttebakgrunn. Prosent av alle bosatt i byregionene rangert etter landsdel.*

	<b>Totalt</b>	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>SMÅ/MELLOSTORE BYREGIONER</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>25</b>
Trøndelag	<b>30</b>	26	31	22	41
Oslofjord-fylkene	<b>24</b>	26	14	27	28
Vestlandet	<b>24</b>	20	32	16	29
Sørvestlandet	<b>23</b>	33	13	14	14
Nord-Norge	<b>22</b>	21	17	30	23
Hedmark/Oppland	<b>18</b>	17	10	22	23

I Oslofjord-fylkene ser vi noe av det samme. Her er forskjellen stor for de bofaste (26 prosent i byregionene, 10 prosent i periferien). Mellom regionflytterne er det ingen forskjell, disse har kommet fra alle kanter i landet. Internflyttere i byregionene har her respons på nivå med de bofaste. Om man er bofaste eller har byttet kommunegrense i disse arealfattige fylkene (Østfold og Vestfold) er man likevel en alen av samme stykke.

Hedmark/Oppland er den landsdelen som kan representere motpolen til Trøndelag og til dels Oslofjord-fylkene. Her er det til dels lange flytteavstander gjennom

dalførene, og sørover til fem-seks byer som er større enn i Trøndelag. Både de som blir igjen i periferien og de som flytter inn har større respons enn tilsvarende grupper i byregionene. Forskjellen er størst for de bofaste (17 prosent i småbyregionene og 28 prosent i periferien) og litt mindre for tilflytterne (23 og 28 prosent). Det ser ut til å ha festet seg en kulturell forskjell som går motsatt vei i forhold til landsdeler med kortere flytteavstander.

Landsdelene sør og vest i landet har alt i alt høyere respons på motivet (utenfor storbyregionene) enn de andre landsdelene. Forskjellen mellom byregioner og periferi på Vestlandet er ganske små, og kan med sine store avstander tolkes litt i samme retning som Hedmark/Oppland. Relativt sett til de andre landsdelene er responsen høyere i periferien enn i byregionene. På Sørvestlandet hvor avstandene også er kortere, er også responsen svært mye høyere blant de bofaste i byregionene enn i periferien, mens responsen i begge typer regioner er svært lav blant tilflytterne. Antakelig er det seleksjon på lignende måte som for Oslofjord-fylkene, bare med den forskjell at motivresponsen i sum er høyere.

Befolkningen i Nord-Norge ser med ett unntak ut til å være ganske nøkterne med hensyn til å begrunne bostedsvalget sitt med tilgang på offentlige tjenester. Unntaket er internflyttere i de nordnorske byregionene. Dette er antakelig personer som tilpasser seg til tilbudene som finnes. Ellers er det ganske lav respons generelt både i by og land, og uten seleksjonsmekanismer den ene eller den andre veien. Responsen er ganske homogent fordelt både etter by og land og etter bo- og flyttekategori.

Skal vi oppsummere ut fra responsen på hovedspørsmålet, før vi trekker inn tilleggsperspektivene, peker Vestlandet utenom Bergensregionen seg ut som landsdelen med klart høyest respons når det gjelder tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg. I Trøndelag, Oslofjord-fylkene og til dels på Sørvestlandet trekker byregionene responsen opp og periferien den ned, mens det er omvendt i dalførene i Oppland og Hedmark og på Vestlandet. Sørvestlandet har respons på gjennomsnittet både i by og periferi, mens Nord-Norge har litt lavere respons i begge typer regioner, uten synlige selektive forskjeller mellom dem.

## 3 Tilleggsperspektiver

Tabell 3.1- 3.3 viser nok en gang responsen på hovedspørsmålet henholdsvis i landsdelene totalt, i landsdelenes periferiregioner og i deres små/mellomstore byregioner. Som i forrige kapittel er landsdelene rangert etter motivrespons.

Rangnummer for hvert av tilleggsperspektivene i tabellene indikerer i hvilken grad det aktuelle tilleggsperspektivet kan tolkes som bidrag til å styrke verdigrunnet eller det bakenforliggende refleksjonsnivået for angitt respons i forhold til de andre landsdelene, slik det ble redegjort for i innledningskapittelet. Landsdeler med rangnummer 1 rangeres øverst og landsdeler med rangnummer 6 nederst på listen over i hvilken grad tilleggsperspektivene kan tolkes som støtte til en reflektert respons eller at begrunnelsen er tuftet på et godt verdigrunnlag.

### 3.1 Landsdelene totalt

Vi finner klare sammenfall i resultatet for to av tilleggsperspektivene. Både når motivasjonen måles til forskjell fra generell verdsetting av tilgang til offentlige tjenester, og til forskjell fra motivasjon for kultur og kafeer, kommer tre landsdeler sterkere ut enn de øvrige tre. To av de tre landsdelene ligger øverst allerede på nivået for motivrespons for landsdelene sett under ett (tabell 3.1, før vi skiller på sentralitet i tabell 3.2 og 3.3). Det gjelder som oppsummert tidligere Vestlandet og Sørvestlandet. I tillegg kommer Oslofjord-fylkene, som altså får et kvalitativt pluss i marginen via blikket på disse to tilleggsperspektivene.

Disse tre fylkene plasserer seg på første- til tredje plass for disse to perspektivene. Det betyr altså at betydningen av tilgang til offentlige tjenester som bomotiv har sterkere vekt i forhold til bare å verdsette offentlige tjenester uforpliktende og generelt, og i forhold til responsen gitt på kulturtilbud og kafeer som betydningsfullt for bostedsvalget. Nord-Norge, Trøndelag og Hedmark/Oppland kommer på begge perspektivene på plassene fra 4 til 6, når vi ser på landsdelene totalt. Det betyr at refleksjonsnivået bak responsen tolkes som lavere i disse landsdelene enn i de øvrige.

Det tredje tilleggsperspektivet er responsen på stedstilhørighet. Også her er det et visst sammenfall mellom motivresponsen i forhold til hovedspørsmålet. De tre landsdelene med høyest motivrespons på tilgang til offentlige tjenester har også høyest respons på stedstilhørighet. Det betyr at Nord-Norge med sin annen plass på faktoren stedstilhørighet (tabell 3.1) styrker den tredje plassen de har totalt på dette punkt. Oslofjord-fylkene kommer på fjerde plass, slik de også ligger totalt, mens Trøndelag og Hedmark/Oppland som fra før har lavest respons på tilgang til offentlige tjenester, ikke får noen ekstra pluss i marginen via tilleggsperspektivene.

## 3.2 Periferiregionene

Når vi kun ser på de perifere regionene (tabell 3.2) framtrer det et par nyanser i forhold til bildet gitt over. Fortsatt kommer Sørvestlandet, Vestlandet og Oslofjordfylkene på de første tre plassene med hensyn til motivasjon versus generell verdsetting av godet. Når det derimot gjelder motivasjon knyttet til kultur og kafeer, faller Sørvestlandet fra topp til bunn på listen. Alle andre plasseringer grupperer seg innenfor den samme todelingen som er nevnt.

Hvorfor skiller periferiområdene i Agder og Rogaland seg ut på denne måten? Hvilke kulturuttrykk kan gjøre seg så mye sterkere gjeldende der enn i andre områder? Og hvorfor avviker dette så fullstendig fra det mer generelle mønsteret? En spekulasjon kan være at disse områdene har en spesiell sterk konsentrasjon av religiøsitet (ofte kalles dette området for «bibel-beltet»). Vedleggstabell 10 viser at det kun er de bofaste i landsdelens periferi som bidrar til dette. Bofastheten i disse kommunene er også blant de høyeste i landet. Lokal tilknytning til religiøsitet er en del av årsaken til det, og aktivitet knyttet til dette kan ha gitt et slikt utslag. Det er for øvrig ikke så veldig mange respondenter i periferiregionene her, men få respondenter har vi også i andre regioner uten at vi har fått en tilsvarende hopning i et enkeltresultat.

Når vi ser på samvariasjonene med stedstilhørighet, dukker det imidlertid fram en ny oppdagelse. Det er ikke som for landsdelene totalt helt godt samsvar mellom stedstilhørighet og motiver knyttet til offentlige tjenester. Men det er likevel et samsvar der, men det går mellom stedstilhørigheten og generell verdsetting av offentlige tjenester. På det punktet er vi tilbake i situasjonen hvor Sørvestlandet, Vestlandet og Oslofjord-fylkene grupperes øverst, og Nord-Norge, Trøndelag og Hedmark/Oppland grupperes nederst. Stedstilhørighet har altså mer å gjøre med verdsetting av tilgang til offentlige tjenester generelt enn med motivasjon for bostedsvalg. Andre tilhørighetsfaktorer veier da antakelig tyngre.

Dermed blir lett å oppsummere: Med unntak av at periferiregionene på Sørvestlandet har svært høy respons på kultur (religion?), styrkes inntrykket av at denne landsdelen pluss Vestlandet og Oslofjord-fylkene har motivasjoner som er godt forankret i et verdigrunnlag og/eller med høy refleksjon. Hedmark/Oppland, Trøndelag og Nord-Norge kan ikke få et lignende pluss i marginen.

## 3.3 De små/mellomstore byregionene

Også for disse regionene finner vi med få unntak samme mønster. Nok en gang kommer de samme tre landsdelene øverst både på forskjell fra generell verdsetting og forskjell fra motivrespons på kultur og kafeer. Det er imidlertid en forskjell i motivresponsen på hovedspørsmålet i utgangspunktet, ved at småbyene og de regionale sentrene i Trøndelag har svært høy respons. Denne høye responsen (på 30 prosent) får altså ikke ytterligere støtte fra tilleggsperspektivene. Kanskje er det bare et blaff? Hvis det ikke hadde vært for denne høye responsen i utgangspunktet, ville rekkefølgen av motivresponsen også falt sammen med rekkefølgen for de to nevnte tilleggsperspektivene.

Når det gjelder motivasjonene knyttet til stedstilhørighet, finner vi igjen nøyaktig samme rekkefølge mellom landsdelenes småbyområder som for landsdelene totalt.

Her er imidlertid denne rekkefølgen ikke i samsvar med motivresponsen for tilgang til offentlige tjenester.

Det er imidlertid større likhet med rekkefølgen for de to andre tilleggsperspektivene. Forskjellen er at Nord-Norge kommer på annenplass etter Sørvestlandet med hensyn til stedstilhørighet. Dette er ikke så overraskende, det er kjent at nordlendinger har svært sterk tilknytning til landsdelen. Det er kanskje mer overraskende at det ikke gjelder sterkere i nordnorske byer enn i periferien. Men som vi har vært inne på, noen tar sine viktigste motiver så sterkt for gitt, at de ikke anføres som begrunnelse for atferd.

Tabell 3.1 *Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv rangert etter landsdel. Rangnummer for de tre tilleggsperspektivene etter hvor sterkt de kan tolkes som støtte for bomotivet landsdelene i mellom.*

	Tilgang til offentlige tjenester	Tilleggsperspektiver, indikatorer rangert		
		Generell Verdsetting	Forskjell fra kultur og kafe	Respons på stedstilhørighet
<b>LANDET</b>	<b>24</b>	-	-	-
Sørvestlandet	30	3	2	1
Vestlandet	24	2	1	3
Nord-Norge	23	6	5	2
Oslofjordfylkene	22	1	3	4
Trøndelag	22	5	4	6
Hedmark/Oppland	19	4	6	5

Tabell 3.2 *Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i periferiregionene rangert etter landsdel. Rangnummer for de tre tilleggsperspektivene etter hvor sterkt de kan tolkes som støtte for bomotivet landsdelene i mellom.*

	Tilgang til offentlige tjenester	Tilleggsperspektiver, indikatorer rangert		
		Generell verdsetting	Forskjell fra kultur og kafe	Respons på steds-tilhørighet
<b>PERIFERIREGIONER</b>	<b>20</b>	-	-	-
Vestlandet	25	3	1	2
Hedmark/Oppland	22	4	4	5
Sørvestlandet	20	1	6	3
Nord-Norge	15	6	3	4
Oslofjord-fylkene	14	2	2	1
Trøndelag	13	5	5	6

Tabell 3.3 *Tilgang til offentlige tjenester som bomotiv i de små/ mellomstore byregionene rangert etter landsdel. Rangnummer for de tre tilleggsperspektivene etter hvor sterkt de kan tolkes som støtte for bomotivet landsdelene i mellom.*

	Tilgang til offentlige tjenester	Tilleggsperspektiver, indikatorer rangert		
		Generell verdsetting	Forskjell fra kultur og kafe	Respons på stedstilhørighet
<b>SMÅ/MELLOSTORE BYREGIONER</b>	<b>23</b>	-	-	-
Trøndelag	30	6	4	6
Oslofjord-fylkene	24	2	3	4
Vestlandet	24	3	2	3
Sørvestlandet	23	1	1	1
Nord-Norge	22	5	5	2
Hedmark/Oppland	18	4	6	5



# Vedlegg 1

## Vedlegg med detaljerte tabeller

Vedlegget inneholder tre tabellsett, hvert av dem bestående av sju tabeller. Alle settene inneholder tall for respons på tilgang til offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg, sammen med tall for hvert av de tre tilleggsperspektivene som det sammenlignes med i notatet. Første sett (tabell 1-7) har tall som sammenligner med nivået for generell verdsetting av tilgang på offentlige tjenester, andre sett (tabell 8-14) har tall hvor det sammenlignes med respons på tilgang til kultur og kafeer, og det tredje settet (tabell 15-21) har tall for respons på stedstilhørighet som et viktig motiv.

De sju tabellene i hvert sett er i form bygget opp på helt lik måte. Følgende oversikt beskriver hvordan de er bygget opp, hva de inneholder, og hvilke regioner og grupper etter bo/flyttebakgrunn det gis informasjon om. For enkelthets skyld henvises det i beskrivelsen bare fra 1 til 7 (tabell 8-14 og 15-21 er bygget helt analogt opp).

**Tabell 1** viser en hovedoversikt som gir tall for alle grupper etter bo/flyttebakgrunn og sentralitet. Den gir tre små tabeller: **a)** responstall for tilgang på offentlige tjenester som motiv for bostedsvalg, **b)** tall for det aktuelle tilleggsperspektivet, **c)** differansene mellom de to foregående. Tabell 1 viser de viktigste hovedstrukturene i materialet. Merk: Undersøkelsen har ingen internflyttere i de store byene.

De øvrige tabellene splitter informasjonen fra tabell 1 ned på landsdelsnivå. Innenfor hver landsdel har vi summert sammen tall for alle BA-regioner etter sentralitet. BA-regionene er dokumentert av Gundersen og Juvkam i NIBR-rapport 2013:1. Tabell 2-7 er bygget opp som følger.

**Tabell 2** gir en hovedoversikt over tall for landsdelene, totalt og splittet opp på de fire typene av bo/flyttebakgrunn. **Tabell 3-6** er tilsvarende bygget opp, men har den samme informasjonen splittet opp på sentralitet i rekkefølgen tabell 3: periferiregioner, tabell 4: små/mellomstore byregioner, tabell 5: regioner i storbyomland og tabell 6: regioner bestående av de store byene (Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Tromsø).

**Tabell 7** i hvert sett gir en samlet oversikt over hovedtallene for de fire sentralitetsnivåene i hver landsdel. Her har vi ingen oppsplitting på bo/flyttebakgrunn. Hensikten er å kunne få sett nøyere på de regionale fordelingene av responsene, uten å måtte bla gjennom alle de fire tabellene foran landsdel for landsdel (tabell 3-6). Hvis man imidlertid vil gjøre det samme for bofaste,

tilbakeflyttere, internflyttere eller flyttere fra andre regioner, må man se på de fire tabellene i sammenheng.

Tabellvedlegget inneholder mye mer informasjon enn det som er omtalt i dette notatet. I notatet har vi i all hovedsak konsentrert oss om utslagene i små og mellomstore byregioner og i periferiregionene. Informasjonen er imidlertid landsdekkende langs tre dimensjoner: landsdeler, sentralitet og bo/flyttebakgrunn. For eksempel kunne den brukes til å analysere forskjeller og likhetstrekk mellom lokalbefolkningen og innflyttere mer systematisk i ulike typer kommuner og regioner.

**Vedleggstabell 1.** *Andel som har respondert på motivet «tilgang til offentlige tjenester som bomotiv» (a), andel som har tillagt tilgang til offentlige tjenester verdi helt generelt (b), og differansen mellom disse to responsene (c). Fire sentralitetsnivå og fire grupper etter bo- og flyttebakgrunn. Prosent.*

a)

Tilgang til offentlige tjenester som motivasjon for bostedsvalg. Respons i prosent.	Alle	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>25</b>
Periferiregioner	20	22	15	16	21
Små/mellomstore byregioner	23	24	17	22	25
Storbyomlandet	24	28	22	27	21
Storbyene	28	30	24	-	28

b)

Generell verdsetting av offentlige tjenester, uavhengig av motiv. Prosent	Alle	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>37</b>
Periferiregioner	30	31	28	27	29
Små/mellomstore byregioner	37	40	30	35	37
Storbyomlandet	33	37	31	34	31
Storbyene	43	44	41	-	43

c)

Differanse mellom motivasjon og generell verdsetting. Prosentpoeng.	Alle	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Periferiregioner	10	9	13	11	8
Små/mellomstore byregioner	14	16	13	13	12
Storbyomlandet	9	9	9	7	10
Storbyene	15	14	17	-	15

**Vedleggstabell 2.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med verdsetting av slik tilgang generelt. BA-regioner etter landsdel totalt og for grupper etter bo- og flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanse i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Motiv for bostedsvalg	Generell verdsetting	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>4213</b>
	Oslo BA-region	26	37	11	931
	Hedmark/Oppland	19	33	14	362
	Oslofjord-fylkene	22	32	10	776
	Sør-Vestlandet	30	43	13	574
	Vestlandet	24	36	12	760
	Trøndelag	22	39	17	362
	Nord-Norge	23	38	15	448
Bofaste i oppvekst-Kommunene	<b>I alt</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>13</b>	<b>1600</b>
	Oslo BA-region	32	42	10	244
	Hedmark/Oppland	20	37	17	156
	Oslofjord-fylkene	24	34	10	293
	Sør-Vestlandet	36	48	12	246
	Vestlandet	23	36	13	338
	Trøndelag	23	44	21	142
	Nord-Norge	21	35	14	181
Tilbakeflyttere til oppvekst-Kommunene	<b>I alt</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>678</b>
	Oslo BA-region	21	34	13	117
	Hedmark/Oppland	8	25	17	64
	Oslofjord-fylkene	14	24	10	139
	Sør-Vestlandet	23	35	12	88
	Vestlandet	25	35	10	130
	Trøndelag	20	38	18	65
	Nord-Norge	21	40	19	75
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>356</b>
	Oslo BA-region	38	45	7	40
	Hedmark/Oppland	20	29	9	49
	Oslofjord-fylkene	24	35	11	104
	Sør-Vestlandet	21	38	17	52
	Vestlandet	16	26	10	61
	Trøndelag	19	37	18	16
	Nord-Norge	24	35	11	34
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>1579</b>
	Oslo BA-region	23	34	11	530
	Hedmark/Oppland	25	35	10	93
	Oslofjord-fylkene	25	34	9	239
	Sør-Vestlandet	29	41	12	188
	Vestlandet	27	40	13	232
	Trøndelag	22	35	13	139
	Nord-Norge	26	41	15	158

**Vedleggstabell 3.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med verdsetting av slik tilgang generelt. BA-regioner i periferien i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Motiv for bostedsvalg	Generell verdsetting	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>532</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	22	31	9	77
	Oslofjord-fylkene	14	21	7	42
	Sør-Vestlandet	20	25	5	20
	Vestlandet	25	33	8	211
	Trøndelag	13	26	13	76
	Nord-Norge	15	28	13	106
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>241</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	28	31	3	36
	Oslofjord-fylkene	10	14	4	21
	Sør-Vestlandet	25	33	8	12
	Vestlandet	25	36	11	100
	Trøndelag	18	33	15	33
	Nord-Norge	15	21	6	39
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>97</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	0	18	18	11
	Oslofjord-fylkene	0	0	0	4
	Sør-Vestlandet	0	0	0	1
	Vestlandet	24	29	5	41
	Trøndelag	10	25	15	20
	Nord-Norge	15	40	25	20
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>55</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	17	25	8	12
	Oslofjord-fylkene	0	33	33	3
	Sør-Vestlandet	0	0	0	0
	Vestlandet	22	26	4	23
	Trøndelag	0	33	33	3
	Nord-Norge	14	29	15	14
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>139</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	28	33	5	18
	Oslofjord-fylkene	29	36	7	14
	Sør-Vestlandet	14	14	0	7
	Vestlandet	26	32	6	47
	Trøndelag	10	15	5	20
	Nord-Norge	15	30	15	33

**Vedleggstabell 4.** Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med verdsetting av slik tilgang generelt. BA-regioner i små/mellomstore byområder i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Motiv for bostedsvalg	Generell verdsetting	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>14</b>	<b>1521</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	1
	Hedmark/Oppland	18	34	16	269
	Oslofjord-fylkene	24	35	11	496
	Sør-Vestlandet	23	34	11	209
	Vestlandet	24	39	15	213
	Trøndelag	30	49	19	79
	Nord-Norge	22	38	16	254
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>628</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	1
	Hedmark/Oppland	17	38	21	112
	Oslofjord-fylkene	26	39	13	195
	Sør-Vestlandet	33	43	10	99
	Vestlandet	20	38	18	82
	Trøndelag	26	57	31	35
	Nord-Norge	21	37	16	104
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>272</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	10	27	17	49
	Oslofjord-fylkene	14	24	10	98
	Sør-Vestlandet	13	23	10	31
	Vestlandet	32	44	12	34
	Trøndelag	31	38	7	13
	Nord-Norge	17	36	19	47
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>198</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	1
	Hedmark/Oppland	22	30	8	37
	Oslofjord-fylkene	27	41	14	71
	Sør-Vestlandet	14	36	22	28
	Vestlandet	16	28	12	32
	Trøndelag	22	33	11	9
	Nord-Norge	30	40	10	20
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>423</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	23	35	12	71
	Oslofjord-fylkene	28	35	7	131
	Sør-Vestlandet	14	24	10	51
	Vestlandet	29	43	14	65
	Trøndelag	41	50	9	22
	Nord-Norge	23	41	18	83

**Vedleggstabell 5.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med verdsetting av slik tilgang generelt. BA-regioner i storbyomland i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Motiv for bostedsvalg	Generell verdsetting	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>949</b>
	Oslo BA-region	25	33	8	443
	Hedmark/Oppland	25	31	6	16
	Oslofjord-fylkene	20	28	8	238
	Sør-Vestlandet	33	44	11	87
	Vestlandet	20	31	11	102
	Trøndelag	27	35	8	63
	Nord-Norge	-	-	-	-
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>37</b>	<b>9</b>	<b>288</b>
	Oslo BA-region	31	41	10	104
	Hedmark/Oppland	25	37	12	8
	Oslofjord-fylkene	22	29	7	77
	Sør-Vestlandet	35	47	12	37
	Vestlandet	22	34	12	41
	Trøndelag	33	43	10	21
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>134</b>
	Oslo BA-region	23	30	7	53
	Hedmark/Oppland	0	25	25	4
	Oslofjord-fylkene	16	24	8	37
	Sør-Vestlandet	36	55	19	11
	Vestlandet	11	22	11	18
	Trøndelag	45	45	0	11
	Nord-Norge	-	-	-	-
Internflyttere innenfor Oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>88</b>
	Oslo BA-region	38	45	7	40
	Hedmark/Oppland	0	0	0	0
	Oslofjord-fylkene	20	20	0	30
	Sør-Vestlandet	25	37	12	8
	Vestlandet	0	16	16	6
	Trøndelag	25	50	25	4
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>439</b>
	Oslo BA-region	21	29	8	246
	Hedmark/Oppland	50	50	0	4
	Oslofjord-fylkene	19	32	13	94
	Sør-Vestlandet	32	39	7	31
	Vestlandet	24	35	11	37
	Trøndelag	15	22	7	27
	Nord-Norge	-	-	-	-

**Vedleggstabell 6.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med verdsetting av slik tilgang generelt. BA-regioner i storbyene i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Motiv for bostedsvalg	Generell verdsetting	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>15</b>	<b>1213</b>
	Oslo BA-region	27	40	13	488
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	36	52	16	258
	Vestlandet	26	39	13	235
	Trøndelag	19	42	23	144
	Nord-Norge	36	50	14	88
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>30</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>444</b>
	Oslo BA-region	34	44	10	140
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	40	56	16	98
	Vestlandet	24	36	12	115
	Trøndelag	19	41	22	53
	Nord-Norge	26	47	21	38
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>41</b>	<b>17</b>	<b>175</b>
	Oslo BA-region	20	37	17	64
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	27	40	13	45
	Vestlandet	27	41	14	37
	Trøndelag	10	48	38	21
	Nord-Norge	63	63	0	8
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	-	-	-	-
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	-	-	-	-
	Vestlandet	-	-	-	-
	Trøndelag	-	-	-	-
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>15</b>	<b>578</b>
	Oslo BA-region	25	39	14	284
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	36	54	18	99
	Vestlandet	27	43	16	83
	Trøndelag	23	40	17	70
	Nord-Norge	40	50	10	42



**Vedleggstabell 7.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med verdsetting av slik tilgang generelt. BA-regioner i ulike landsdeler og etter sentralitet. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

BA-regioner	Sentralitet	Motiv for bostedsvalg	Generell verdsetting	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>4213</b>
	Periferi	20	30	10	532
	Små/mellomstor	23	37	14	1521
	Storbyomland	24	33	9	949
	Storbyer	28	43	15	1213
Oslo BA-region	<b>I alt</b>	<b>26</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>931</b>
	Periferi	-	-	-	-
	Små/mellomstor	-	-	-	-
	Storbyomland	25	33	8	443
	Storbyer	27	40	13	488
Hedmark/Oppland	<b>I alt</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>362</b>
	Periferi	22	31	9	77
	Små/mellomstor	18	34	16	269
	Storbyomland	25	31	6	16
	Storbyer	-	-	-	-
Oslofjord-fylkene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>776</b>
	Periferi	14	21	7	42
	Små/mellomstor	24	35	11	496
	Storbyomland	20	28	8	238
	Storbyer	-	-	-	-
Sør-Vestlandet	<b>I alt</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>574</b>
	Periferi	20	25	5	20
	Små/mellomstor	23	34	11	209
	Storbyomland	33	44	11	87
	Storbyer	36	52	16	258
Vestlandet	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>12</b>	<b>760</b>
	Periferi	25	33	8	211
	Små/mellomstor	24	39	15	213
	Storbyomland	20	31	11	102
	Storbyer	26	39	13	234
Trøndelag	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>362</b>
	Periferi	13	26	13	76
	Små/mellomstor	30	49	19	79
	Storbyomland	27	35	8	63
	Storbyer	19	42	23	144
Nord-Norge	<b>I alt</b>	<b>23</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>448</b>
	Periferi	15	28	13	106
	Små/mellomstor	22	38	16	254
	Storbyomland	-	-	-	-
	Storbyer	36	50	14	88

**Vedleggstabell 8.** *Andel som har respondert på motivet «tilgang til offentlige tjenester som bomotiv» (a), andel som har respondert på tilgang til kultur og kafeer (b), og differansen mellom disse to responsene (c). Fire sentralitetsnivå og fire grupper etter bo- og flyttebakgrunn. Prosent.*

a)

Tilgang til offentlige tjenester som motivasjon for bosteds-valg. Respons i prosent.	Alle	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>25</b>
Periferiregioner	20	22	15	16	21
Små/mellomstore byregioner	23	24	17	22	25
Storbyomlandet	24	28	22	27	21
Storbyene	28	30	24	-	28

b)

Tilgang til kultur og kafeer som motivasjon for bosteds-valg. Prosent	Alle	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
Periferiregioner	12	14	9	11	10
Små/mellomstore byregioner	16	17	13	14	18
Storbyomlandet	14	15	11	25	13
Storbyene	29	28	27	-	30

c)

Differanse mellom motivasjon for offentlige tjenester og kultur/kafeer. Prosentpoeng.	Alle	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
Periferiregioner	8	8	6	5	11
Små/mellomstore byregioner	7	7	4	8	7
Storbyomlandet	10	13	11	2	8
Storbyene	- 1	2	- 3	-	- 2

**Vedleggstabell 9.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med tilgang til kultur og kafeer som bomotiv. BA-regioner etter landsdel totalt og for grupper etter bo- og flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanse i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Kultur og kafeer	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>4213</b>
	Oslo BA-region	26	25	1	931
	Hedmark/Oppland	19	15	4	362
	Oslofjord-fylkene	22	15	7	776
	Sør-Vestlandet	30	22	8	574
	Vestlandet	24	16	8	760
	Trøndelag	22	17	5	362
	Nord-Norge	23	18	5	448
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>1600</b>
	Oslo BA-region	32	30	2	244
	Hedmark/Oppland	20	14	6	156
	Oslofjord-fylkene	24	16	8	293
	Sør-Vestlandet	36	24	12	246
	Vestlandet	23	15	8	338
	Trøndelag	23	18	5	142
	Nord-Norge	21	18	3	181
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>678</b>
	Oslo BA-region	21	21	0	117
	Hedmark/Oppland	8	6	2	64
	Oslofjord-fylkene	14	12	2	139
	Sør-Vestlandet	23	18	5	88
	Vestlandet	25	22	3	130
	Trøndelag	20	9	11	65
	Nord-Norge	21	16	5	75
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>356</b>
	Oslo BA-region	38	38	0	40
	Hedmark/Oppland	20	14	6	49
	Oslofjord-fylkene	24	13	11	104
	Sør-Vestlandet	21	17	4	52
	Vestlandet	16	7	9	61
	Trøndelag	19	13	6	16
	Nord-Norge	24	21	3	34
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>1579</b>
	Oslo BA-region	23	22	1	530
	Hedmark/Oppland	25	24	1	93
	Oslofjord-fylkene	25	16	9	239
	Sør-Vestlandet	29	22	7	188
	Vestlandet	27	16	11	232
	Trøndelag	22	21	1	139
	Nord-Norge	26	20	6	158

**Vedleggstabell 10.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med tilgang til kultur og kafeer som bomotiv. BA-regioner i periferien i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Kultur og kafeer	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>532</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	22	16	6	77
	Oslofjord-fylkene	14	5	9	42
	Sør-Vestlandet	20	15	5	20
	Vestlandet	25	15	10	211
	Trøndelag	13	8	5	76
	Nord-Norge	15	8	7	106
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>241</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	28	14	14	36
	Oslofjord-fylkene	10	5	5	21
	Sør-Vestlandet	25	25	0	12
	Vestlandet	25	16	9	100
	Trøndelag	18	15	3	33
	Nord-Norge	15	8	7	39
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>97</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	0	0	0	11
	Oslofjord-fylkene	0	0	0	4
	Sør-Vestlandet	0	0	0	1
	Vestlandet	24	17	7	41
	Trøndelag	10	0	10	20
	Nord-Norge	15	10	5	20
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>55</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	17	17	0	12
	Oslofjord-fylkene	0	0	0	3
	Sør-Vestlandet	0	0	0	0
	Vestlandet	22	9	13	23
	Trøndelag	0	0	0	3
	Nord-Norge	14	7	7	14
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>139</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	28	28	0	18
	Oslofjord-fylkene	29	7	22	14
	Sør-Vestlandet	14	0	14	7
	Vestlandet	26	11	15	47
	Trøndelag	10	5	5	20
	Nord-Norge	15	6	9	33

**Vedleggstabell 11.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med tilgang til kultur og kafeer som bomotiv. BA-regioner i små/mellomstore byområder i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Kultur og kafeer	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>1521</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	2
	Hedmark/Oppland	18	14	4	269
	Oslofjord-fylkene	24	17	7	495
	Sør-Vestlandet	23	14	9	209
	Vestlandet	24	15	9	213
	Trøndelag	30	25	5	79
	Nord-Norge	22	17	5	254
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>628</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	1
	Hedmark/Oppland	17	13	4	112
	Oslofjord-fylkene	26	19	7	195
	Sør-Vestlandet	33	18	15	99
	Vestlandet	20	12	8	82
	Trøndelag	26	26	0	35
	Nord-Norge	21	18	3	104
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>272</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	10	8	2	49
	Oslofjord-fylkene	14	10	4	98
	Sør-Vestlandet	13	10	3	31
	Vestlandet	32	26	6	34
	Trøndelag	31	23	8	13
	Nord-Norge	17	13	4	47
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>198</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	1
	Hedmark/Oppland	22	14	8	37
	Oslofjord-fylkene	27	11	16	71
	Sør-Vestlandet	14	14	0	28
	Vestlandet	16	6	10	32
	Trøndelag	22	22	0	9
	Nord-Norge	30	30	0	20
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>423</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	23	21	2	71
	Oslofjord-fylkene	28	21	7	131
	Sør-Vestlandet	14	10	4	51
	Vestlandet	29	17	12	65
	Trøndelag	41	27	14	22
	Nord-Norge	23	16	7	83

**Vedleggstabell 12.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med tilgang til kultur og kafeer som bomotiv. BA-regioner i storbyomland i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Kultur og kafeer	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>949</b>
	Oslo BA-region	25	18	7	443
	Hedmark/Oppland	25	25	0	16
	Oslofjord-fylkene	20	13	7	238
	Sør-Vestlandet	33	16	17	87
	Vestlandet	20	3	17	102
	Trøndelag	27	8	19	63
	Nord-Norge	-	-	-	-
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>288</b>
	Oslo BA-region	31	23	8	104
	Hedmark/Oppland	25	25	0	8
	Oslofjord-fylkene	22	13	9	77
	Sør-Vestlandet	35	16	19	37
	Vestlandet	22	0	22	41
	Trøndelag	33	10	23	21
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>134</b>
	Oslo BA-region	23	11	12	53
	Hedmark/Oppland	0	0	0	4
	Oslofjord-fylkene	16	16	0	37
	Sør-Vestlandet	36	10	26	11
	Vestlandet	11	6	5	18
	Trøndelag	45	9	36	11
	Nord-Norge	-	-	-	-
Internflyttere innenfor Oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>88</b>
	Oslo BA-region	38	38	0	40
	Hedmark/Oppland	0	0	0	0
	Oslofjord-fylkene	20	17	3	30
	Sør-Vestlandet	25	25	0	8
	Vestlandet	0	0	0	6
	Trøndelag	25	0	25	4
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>439</b>
	Oslo BA-region	21	14	7	246
	Hedmark/Oppland	50	50	0	4
	Oslofjord-fylkene	19	12	7	94
	Sør-Vestlandet	32	16	16	31
	Vestlandet	24	5	19	37
	Trøndelag	15	7	8	27
	Nord-Norge	-	-	-	-

**Vedleggstabell 13.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med tilgang til kultur og kafeer som bomotiv. BA-regioner i storbyer i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Kultur og kafeer	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>- 1</b>	<b>1213</b>
	Oslo BA-region	27	31	- 4	488
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	36	30	6	258
	Vestlandet	26	24	2	235
	Trøndelag	19	22	- 3	144
	Nord-Norge	36	34	2	88
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>444</b>
	Oslo BA-region	34	36	- 2	140
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	40	32	8	98
	Vestlandet	24	23	1	115
	Trøndelag	19	19	0	53
	Nord-Norge	26	26	0	38
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>- 3</b>	<b>175</b>
	Oslo BA-region	20	28	- 8	64
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	27	27	0	45
	Vestlandet	27	30	- 3	37
	Trøndelag	10	10	0	21
	Nord-Norge	63	50	13	8
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	-	-	-	-
	Vestlandet	-	-	-	-
	Trøndelag	-	-	-	-
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>- 2</b>	<b>578</b>
	Oslo BA-region	25	30	- 5	284
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	36	32	4	99
	Vestlandet	27	24	3	83
	Trøndelag	23	29	- 6	70
	Nord-Norge	40	38	2	42

**Vedleggstabell 14.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med tilgang til kultur og kafeer som bomotiv. BA-regioner i ulike landsdeler og etter sentralitet. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

BA-regioner	Sentralitet	Offentlige tjenestetilbud	Kultur og kafeer	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>4213</b>
	Periferi	20	12	8	532
	Små/mellomstor	23	16	7	1521
	Storbyomland	24	14	10	949
	Storbyer	28	29	- 1	1213
Oslo BA-region	<b>I alt</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>931</b>
	Periferi	-	-	-	-
	Små/mellomstor	-	-	-	-
	Storbyomland	25	18	7	443
	Storbyer	27	31	- 4	488
Hedmark/Oppland	<b>I alt</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>362</b>
	Periferi	22	16	6	77
	Små/mellomstor	18	14	4	269
	Storbyomland	25	25	0	16
	Storbyer	-	-	-	-
Oslofjord-fylkene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>776</b>
	Periferi	14	5	9	42
	Små/mellomstor	24	17	7	496
	Storbyomland	20	13	7	238
	Storbyer	-	-	-	-
Sør-Vestlandet	<b>I alt</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>574</b>
	Periferi	20	15	5	20
	Små/mellomstor	23	14	9	209
	Storbyomland	33	16	17	87
	Storbyer	36	30	6	258
Vestlandet	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>760</b>
	Periferi	25	15	10	211
	Små/mellomstor	24	15	9	213
	Storbyomland	20	3	17	102
	Storbyer	26	24	2	234
Trøndelag	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>362</b>
	Periferi	13	8	5	76
	Små/mellomstor	30	25	5	79
	Storbyomland	27	8	19	63
	Storbyer	19	22	- 3	144
Nord-Norge	<b>I alt</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>448</b>
	Periferi	15	8	7	106
	Små/mellomstor	22	17	5	254
	Storbyomland	-	-	-	-
	Storbyer	36	34	2	88



**Vedleggstabell 15.** *Andel som har respondert på motivet «tilgang til offentlige tjenester som bomotiv» (a), andel som har respondert på stedstilbørighet (b), og differansen mellom disse to responsene (c). Fire sentralitetsnivå og fire grupper etter bo- og flyttebakgrunn. Prosent.*

a)

Tilgang til offentlige tjenester som motivasjon for bosteds-valg. Respons i prosent.	<b>Alle</b>	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>25</b>
Periferiregioner	<b>20</b>	22	15	16	21
Små/mellomstore byregioner	<b>23</b>	24	17	22	25
Storbyomlandet	<b>24</b>	28	22	27	21
Storbyene	<b>28</b>	30	24	-	28

b)

Stedstilbørighet. Respons i Prosent	<b>Alle</b>	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>44</b>	<b>41</b>
Periferiregioner	<b>51</b>	57	53	36	43
Små/mellomstore byregioner	<b>53</b>	59	62	45	41
Storbyomlandet	<b>50</b>	60	63	52	40
Storbyene	<b>48</b>	55	53	-	42

c)

Differanse mellom responsen for de to motivene. Prosentpoeng.	<b>Alle</b>	Bofaste	Tilbakeflyttere	Internflyttere	Regionflyttere
<b>Landet</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>39</b>	<b>22</b>	<b>16</b>
Periferiregioner	<b>31</b>	35	38	20	22
Små/mellomstore byregioner	<b>30</b>	35	45	23	16
Storbyomlandet	<b>26</b>	32	41	25	19
Storbyene	<b>20</b>	25	29	-	14

**Vedleggstabell 16.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med stedstilhørighet som bomotiv. BA-regioner etter landsdel totalt og for grupper etter bo- og flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanse i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Steds-tilhørighet	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>4213</b>
	Oslo BA-region	26	46	20	931
	Hedmark/Oppland	19	49	30	362
	Oslofjord-fylkene	22	53	31	776
	Sør-Vestlandet	30	56	26	574
	Vestlandet	24	52	28	760
	Trøndelag	22	48	26	362
	Nord-Norge	23	53	30	448
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>26</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>1600</b>
	Oslo BA-region	32	61	29	244
	Hedmark/Oppland	20	53	33	156
	Oslofjord-fylkene	24	62	38	293
	Sør-Vestlandet	36	60	24	246
	Vestlandet	23	57	34	338
	Trøndelag	23	47	24	142
	Nord-Norge	21	58	37	181
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>19</b>	<b>58</b>	<b>39</b>	<b>678</b>
	Oslo BA-region	21	50	29	117
	Hedmark/Oppland	8	48	40	64
	Oslofjord-fylkene	14	63	49	139
	Sør-Vestlandet	23	68	45	88
	Vestlandet	25	60	35	130
	Trøndelag	20	49	29	65
	Nord-Norge	21	64	43	75
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>46</b>	<b>24</b>	<b>356</b>
	Oslo BA-region	38	48	10	40
	Hedmark/Oppland	20	51	31	49
	Oslofjord-fylkene	24	45	21	104
	Sør-Vestlandet	21	46	25	52
	Vestlandet	16	36	20	61
	Trøndelag	19	44	25	16
	Nord-Norge	24	53	29	34
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>1579</b>
	Oslo BA-region	23	37	14	530
	Hedmark/Oppland	25	42	17	93
	Oslofjord-fylkene	25	38	13	239
	Sør-Vestlandet	29	46	17	188
	Vestlandet	27	44	17	232
	Trøndelag	22	47	25	139
	Nord-Norge	26	42	16	158

**Vedleggstabell 17.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med stedstilhørighet som bomotiv. BA-regioner i periferien i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Steds-tilhørighet	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>20</b>	<b>51</b>	<b>31</b>	<b>532</b>
	Oslo BA-region	-			-
	Hedmark/Oppland	22	48	26	77
	Oslofjord-fylkene	14	62	48	42
	Sør-Vestlandet	20	50	30	20
	Vestlandet	25	54	29	211
	Trøndelag	13	39	26	76
	Nord-Norge	15	49	34	106
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>241</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	28	53	25	36
	Oslofjord-fylkene	10	71	61	21
	Sør-Vestlandet	25	42	17	12
	Vestlandet	25	59	34	100
	Trøndelag	18	48	30	33
	Nord-Norge	15	62	47	39
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>15</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>97</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	0	55	55	11
	Oslofjord-fylkene	0	75	75	4
	Sør-Vestlandet	0	0	0	1
	Vestlandet	24	59	35	41
	Trøndelag	10	40	30	20
	Nord-Norge	15	50	35	20
	hit				
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>16</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>55</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	17	33	16	12
	Oslofjord-fylkene	0	33	33	3
	Sør-Vestlandet	0	0	0	0
	Vestlandet	22	39	17	23
	Trøndelag	0	0	0	3
	Nord-Norge	14	43	29	14
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>21</b>	<b>43</b>	<b>22</b>	<b>139</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	28	44	16	18
	Oslofjord-fylkene	29	50	21	14
	Sør-Vestlandet	14	71	57	7
	Vestlandet	26	47	21	47
	Trøndelag	10	30	20	20
	Nord-Norge	15	36	21	33

**Vedleggstabell 18.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med stedstilhørighet som bomotiv. BA-regioner i små/mellomstore byområder i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Steds-tilhørighet	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>23</b>	<b>53</b>	<b>30</b>	<b>1521</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	2
	Hedmark/Oppland	18	49	31	269
	Oslofjord-fylkene	24	52	28	495
	Sør-Vestlandet	23	56	33	209
	Vestlandet	24	54	30	213
	Trøndelag	30	48	18	79
	Nord-Norge	22	55	33	254
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>59</b>	<b>35</b>	<b>628</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	1
	Hedmark/Oppland	17	51	34	112
	Oslofjord-fylkene	26	61	35	195
	Sør-Vestlandet	33	67	34	99
	Vestlandet	20	61	41	82
	Trøndelag	26	43	17	35
	Nord-Norge	21	60	39	104
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>17</b>	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>272</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	10	49	39	49
	Oslofjord-fylkene	14	61	47	98
	Sør-Vestlandet	13	68	55	31
	Vestlandet	32	71	39	34
	Trøndelag	31	62	31	13
	Nord-Norge	17	66	49	47
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>198</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	1
	Hedmark/Oppland	22	57	35	37
	Oslofjord-fylkene	27	39	12	71
	Sør-Vestlandet	14	43	29	28
	Vestlandet	16	31	15	32
	Trøndelag	22	56	34	9
	Nord-Norge	30	30	0	20
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>423</b>
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	23	42	19	71
	Oslofjord-fylkene	28	38	10	131
	Sør-Vestlandet	14	37	23	51
	Vestlandet	29	48	19	65
	Trøndelag	41	45	4	22
	Nord-Norge	23	41	18	83

**Vedleggstabell 19.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med stedstilhørighet som bomotiv. BA-regioner i storbyomland i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Steds-tilhørighet	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>50</b>	<b>26</b>	<b>949</b>
	Oslo BA-region	25	46	21	443
	Hedmark/Oppland	25	50	25	16
	Oslofjord-fylkene	20	53	33	238
	Sør-Vestlandet	33	61	28	87
	Vestlandet	20	53	33	102
	Trøndelag	27	56	29	63
	Nord-Norge	-	-	-	-
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>60</b>	<b>32</b>	<b>288</b>
	Oslo BA-region	31	62	31	104
	Hedmark/Oppland	25	75	50	8
	Oslofjord-fylkene	22	64	42	77
	Sør-Vestlandet	35	59	24	37
	Vestlandet	22	54	32	41
	Trøndelag	33	48	15	21
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>134</b>
	Oslo BA-region	23	60	37	53
	Hedmark/Oppland	0	25	25	4
	Oslofjord-fylkene	16	65	49	37
	Sør-Vestlandet	36	73	37	11
	Vestlandet	11	56	45	18
	Trøndelag	45	82	37	11
	Nord-Norge	-	-	-	-
Internflyttere innenfor Oppvekstregionene	<b>I alt</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>88</b>
	Oslo BA-region	38	48	10	40
	Hedmark/Oppland	0	0	0	0
	Oslofjord-fylkene	20	60	40	30
	Sør-Vestlandet	25	50	25	8
	Vestlandet	0	50	50	6
	Trøndelag	25	50	25	4
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>21</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>439</b>
	Oslo BA-region	21	36	15	246
	Hedmark/Oppland	50	25	-25	4
	Oslofjord-fylkene	19	36	17	94
	Sør-Vestlandet	32	61	29	31
	Vestlandet	24	51	27	37
	Trøndelag	15	52	37	27
	Nord-Norge	-	-	-	-

**Vedleggstabell 20.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med stedstilhørighet som bomotiv. BA-regioner i storbyer i ulike landsdeler og etter bo/flyttebakgrunn. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

Bo/flyttebakgrunn	BA-regioner innen landsdeler	Offentlige tjenestetilbud	Steds-tilhørighet	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>48</b>	<b>20</b>	<b>1213</b>
	Oslo BA-region	27	45	18	488
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	36	53	17	258
	Vestlandet	26	47	21	235
	Trøndelag	19	49	30	144
	Nord-Norge	36	53	17	88
Bofaste i oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>30</b>	<b>55</b>	<b>25</b>	<b>444</b>
	Oslo BA-region	34	61	27	140
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	40	56	16	98
	Vestlandet	24	53	29	115
	Trøndelag	19	49	30	53
	Nord-Norge	26	50	24	38
Tilbakeflyttere til oppvekst-kommunene	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>175</b>
	Oslo BA-region	20	42	22	64
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	27	69	42	45
	Vestlandet	27	54	27	37
	Trøndelag	10	33	23	21
	Nord-Norge	63	87	24	8
Internflyttere innenfor oppvekstregionene	<b>I alt</b>	-	-	-	-
	Oslo BA-region	-	-	-	-
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	-	-	-	-
	Vestlandet	-	-	-	-
	Trøndelag	-	-	-	-
	Nord-Norge	-	-	-	-
Tilflyttere til regioner man ikke hadde vokst opp i	<b>I alt</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>14</b>	<b>578</b>
	Oslo BA-region	25	38	13	284
	Hedmark/Oppland	-	-	-	-
	Oslofjord-fylkene	-	-	-	-
	Sør-Vestlandet	36	44	8	99
	Vestlandet	27	36	9	83
	Trøndelag	23	50	27	70
	Nord-Norge	40	50	10	42

**Vedleggstabell 21.** *Tilgang til offentlige tjenestetilbud som bomotiv sammenlignet med tilgang til stedstilhørighet som bomotiv. BA-regioner i ulike landsdeler og etter sentralitet. Responser i prosent. Differanser i prosentpoeng.*

BA-regioner	Sentralitet	Offentlige tjenestetilbud	Steds-tilhørighet	Differanse	Antall (N)
ALLE	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>4213</b>
	Periferi	20	51	31	532
	Små/mellomstor	23	53	30	1521
	Storbyomland	24	50	26	949
	Storbyer	28	48	20	1213
Oslo BA-region	<b>I alt</b>	<b>26</b>	<b>46</b>	<b>20</b>	<b>931</b>
	Periferi	-	-	-	-
	Små/mellomstor	-	-	-	-
	Storbyomland	25	46	21	443
	Storbyer	27	45	18	488
Hedmark/Oppland	<b>I alt</b>	<b>19</b>	<b>49</b>	<b>30</b>	<b>362</b>
	Periferi	22	48	26	77
	Små/mellomstor	18	49	31	269
	Storbyomland	25	50	25	16
	Storbyer	-	-	-	-
Oslofjord-fylkene	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>53</b>	<b>31</b>	<b>776</b>
	Periferi	14	62	48	42
	Små/mellomstor	24	52	28	496
	Storbyomland	20	53	33	238
	Storbyer	-	-	-	-
Sør-Vestlandet	<b>I alt</b>	<b>30</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>574</b>
	Periferi	20	50	30	20
	Små/mellomstor	23	56	33	209
	Storbyomland	33	61	28	87
	Storbyer	36	53	17	258
Vestlandet	<b>I alt</b>	<b>24</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>760</b>
	Periferi	25	54	29	211
	Små/mellomstor	24	54	30	213
	Storbyomland	20	53	33	102
	Storbyer	26	47	21	234
Trøndelag	<b>I alt</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>362</b>
	Periferi	13	39	26	76
	Små/mellomstor	30	48	18	79
	Storbyomland	27	56	29	63
	Storbyer	19	49	30	144
Nord-Norge	<b>I alt</b>	<b>23</b>	<b>53</b>	<b>30</b>	<b>448</b>
	Periferi	15	49	34	106
	Små/mellomstor	22	55	33	254
	Storbyomland	-	-	-	-
	Storbyer	36	53	17	88